

2021학년도

교육과정평가 설문조사



전북대학교 의과대학

Jeonbuk National University Medical School

2021학년도

교육과정평가 설문조사

교육부학장 박 호 성

의학교육학교실 유 효 현



전북대학교 의과대학

Jeonbuk National University Medical School

목 차

• 교육과정평가 설문조사 개요	5
• 통합강의 교육과정평가 결과	10
• 의학연구 교육과정평가 결과	26
• 의료면담 교육과정평가 결과	29
• 임상의학입문3 교육과정평가 결과	30
• 환자의사사회 교육과정평가 결과	33
• 문제바탕학습(PBL) 교육과정평가 결과	36
• 심화선택의학 교육과정평가 결과	39
• 임상수기 교육과정평가 결과	42
• 증례바탕학습(CBL) 교육과정평가 결과	45
• 임상실습 교육과정평가 결과	49
• [부록]	
[부록 1] 교육과정원칙 반영 정도(교수)	70
[부록 2] 교육과정별 만족 정도(학생)	71

교육과정평가 설문조사 개요

I. 교육과정평가 설문조사 개요

1. 설문조사 개요

가. 설문조사 목적

- 의과대학 전 교육과정에 대한 평가와 그 결과를 활용한 의학교육의 질적 개선

나. 설문조사 기간

- 교수 : 2022. 1. 7.(금) ~ 2022. 1. 20.(목)
- 학생 : (의학과 4학년) 2021. 6. 24.(목)
(의학과 1~3학년) 2021. 11. 25.(목) ~ 12. 13.(월)
(의예과) 2022. 1. 10.(월) ~ 2022. 1. 17.(월)

다. 조사방법

- 교수 : 온라인 설문조사(구글설문조사)
- 학생 : 온라인 설문조사(구글설문조사)

라. 대상자별 설문조사 교육과정

- 교수 : 2021학년도 본인이 참여했던 모든 교육과정
- 학생

학년	통합강의	의학연구	의료면담	임상의학 입문 3	환자의사사회	문제비탕 학습 (PBL)	심화선택 의학	임상수기	증례비탕 학습 (CBL)	임상실습
의 예 과	2	○	○							
의 학 과	1	○	○	○	○	○				
	2	○			○	○	○	○		
	3								○	○
	4								○	○

마. 설문응답자 현황

1) 교수

가) 교육과정별 응답 현황

① 통합강의 : 20명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	6	정교수	14
내과계	7	부교수	4
외과계	4	조교수	0
지원계	3	기금부교수	2
기타	0	기금조교수	0
합계	20	합계	20

② 의학연구 : 9명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	2	정교수	3
내과계	4	부교수	4
외과계	1	조교수	2
지원계	2	기금부교수	0
기타	0	기금조교수	0
합계	9	합계	9

③ 임상의학입문 3 : 4명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	정교수	3
내과계	2	부교수	1
외과계	2	조교수	0
지원계	0	기금부교수	0
기타	0	기금조교수	0
합계	4	합계	4

④ 환자의사사회 : 3명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	1	정교수	2
내과계	2	부교수	0
외과계	0	조교수	0
지원계	0	기금부교수	1
기타	0	기금조교수	0
합계	3	합계	3

⑤ 문제바탕학습(PBL) : 19명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	3	정교수	10
내과계	7	부교수	4
외과계	5	조교수	0
지원계	4	기금부교수	3
기타	0	기금조교수	2
합계	19	합계	19

⑥ 심화선택의학 : 1명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	1	정교수	1
내과계	0	부교수	0
외과계	0	조교수	0
지원계	0	기금부교수	0
기타	0	기금조교수	0
합계	1	합계	1

⑦ 임상수기 : 5명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	정교수	3
내과계	1	부교수	2
외과계	3	조교수	0
지원계	1	기금부교수	0
기타	0	기금조교수	0
합계	5	합계	5

⑧ 증례바탕학습(CBL) : 8명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	정교수	5
내과계	5	부교수	1
외과계	3	조교수	0
지원계	0	기금부교수	1
기타	0	기금조교수	1
합계	8	합계	8

⑨ 임상실습 : 16명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	정교수	7
내과계	7	부교수	4
외과계	5	조교수	0
지원계	4	기금부교수	3
기타	0	기금조교수	2
합계	16	합계	16

나) 2021학년도 참여했던 모든 교육과정

교육과정	인원(명)
① 통합강의	20
② 의학연구	9
③ 임상의학입문 3	4
④ 환자의사사회	3
⑤ PBL(문제바탕학습)	19
⑥ 심화선택의학	1
⑦ 임상수기	5
⑧ CBL(증례바탕학습)	8
⑨ 임상실습	16

8

2) 학생

	의예과	의학과			
	2학년	1학년	2학년	3학년	4학년
참여자수 (응답수/대상수)	91/148	125/125	124/124	146/146	142/142
응답률(%)	61.5	100	100	100	100

통합강의 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	통합강의 교육내용은 기초-기초(1학년), 기초-임상·임상-임상(2학년)간 통합이 이루어지도록 구성되었다고 생각하십니까?	2020	12 (19.0)	40 (63.5)	9 (14.3)	2 (3.2)	2.98
		2021	3 (15.0)	12 (60.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	2.8
2	교수님의 강의의 앞과 뒤에 어떤 교수님이 어떤 내용으로 강의하고 있는지 알고 계십니까?	2020	8 (12.7)	40 (63.5)	14 (22.2)	1 (1.6)	2.87
		2021	6 (30.0)	7 (35.0)	5 (25.0)	2 (10.0)	2.85
3	각 통합강의에 배정된 총 강의시간은 적절하다고 생각하십니까?	2020	8 (12.9)	46 (74.2)	6 (9.7)	2 (3.2)	2.97
		2021	6 (30.0)	13 (65.0)	1 (5.0)	0	3.25
4	통합강의 내 교수별 배정시간은 적절하다고 생각하십니까?	2020	7 (11.3)	47 (75.8)	6 (9.7)	2 (3.2)	2.95
		2021	4 (20.0)	12 (60.0)	4 (20.0)	0	3.0
5	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하십니까?	2020	35 (56.5)	27 (43.5)	0	0	3.56
		2021	17 (85.0)	3 (15.0)	0	0	3.85
6	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하십니까?	2020	31 (50)	27 (43.5)	4 (6.5)	0	3.44
		2021	13 (65.0)	6 (30.0)	0	1 (5.0)	3.55
7	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2020	27 (43.5)	31 (50)	2 (3.2)	2 (3.2)	3.34
		2021	12 (60.0)	6 (30.0)	2 (10.0)	0	3.5
8	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2020	16 (25.8)	27 (43.5)	16 (25.8)	3 (4.8)	2.9
		2021	8 (40.0)	5 (25.0)	4 (20.0)	3 (15.0)	2.9
9	참여교수들은 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니까?	2020	6 (9.7)	36 (58.1)	16 (25.8)	4 (6.5)	2.71
		2021	2 (10.0)	10 (50.0)	5 (25.0)	3 (15.0)	2.55
10	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2020	8 (12.9)	33 (53.2)	18 (29.0)	3 (4.8)	2.74
		2021	2 (10.0)	12 (60.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	2.7
11	참여교수진이 적절하게 구성되었다고 생각하십니까?	2020	8 (12.9)	51 (82.3)	2 (3.2)	1 (1.6)	3.42
		2021	4 (20.0)	14 (70.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	3.05

기타 통합강의 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주시오.

12

- 비상식적인 성적을 내는 경우(150명 중에서 100명이상에게 100점 만점을 줌)에 대한 대책이 요구됩니다.
- 참여교수들의 의견제시를 통합
- 참여교수들의 교육과정에 대한 심도있는 의견을 모을 수 있는 회의 나 창구가 필요
- 참여 교수들의 회의(미팅)을 자주 하는 것이 좋겠습니다.
- 1. 새로운 교습 방법 연구
2. 새로운 유형의 문제 출제 관련되어 교육이 필요함

2-1. 학생 [의학과]

문항	학 년	학 년 도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평 균
1. 전체 통합강의과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	의 학 1	2020	30	25.0	84	70.0	6	5.0	0	0	3.2
		2021	40	32	77	61.6	8	6.4	0	0	3.26
	의 학 2	2020	44	30.3	86	59.3	12	8.3	3	2.1	3.2
		2021	48	38.7	66	53.2	9	7.3	1	0.8	3.3
2. 통합강의 교육내용은 기초-기초(1학년), 기초-임상(2학년),임상-임상(3,4학년)간 통합이 이루어지도록 구성되었다.	의 학 1	2020	33	27.5	81	67.5	6	5.0	0	0	3.2
		2021	44	35.2	75	60	6	4.8	0	0	3.3
	의 학 2	2020	52	35.9	82	56.6	9	6.2	2	1.4	3.2
		2021	56	45.2	57	46	8	6.5	3	2.4	3.34
3. 교과목 내에서 매시간의 수업내용은 전후 수업내용과 잘 연결되었다.	의 학 1	2020	38	31.7	75	62.5	7	5.8	0	0	3.3
		2021	41	32.8	78	62.4	6	4.8	0	0	3.28
	의 학 2	2020	53	36.6	76	52.4	15	10.3	1	0.7	3.2
		2021	51	41.1	56	45.2	14	11.3	3	2.4	3.25
4. 학습성과와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의 학 1	2020	35	29.2	80	66.7	5	4.2	0	0	3.3
		2021	42	33.6	77	61.6	6	4.8	0	0	3.29
	의 학 2	2020	52	35.9	84	57.9	6	4.1	3	2.1	3.3
		2021	49	39.5	65	52.4	10	8.1	0	0	3.31
5. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의 학 1	2020	27	22.5	75	62.5	16	13.3	2	1.7	3.1
		2021	23	18.4	69	55.2	26	20.8	7	5.6	2.86
	의 학 2	2020	38	26.2	83	57.2	17	11.7	7	4.8	3.0
		2021	38	30.6	63	50.8	17	13.7	6	4.8	3.07
6. 강의록은 실제 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	의 학 1	2020	37	30.8	75	65.0	5	4.2	0	0	3.3
		2021	35	28	81	64.8	9	7.2	0	0	3.21
	의 학 2	2020	50	34.5	80	55.2	13	9.0	2	1.4	3.2
		2021	41	33.1	72	58.1	11	8.9	0	0	3.24
7. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	의 학 1	2020	33	27.5	82	68.3	4	3.3	1	0.8	3.2
		2021	42	33.6	75	60	8	6.4	0	0	3.27
	의 학 2	2020	50	34.5	80	55.2	12	8.3	3	2.1	3.2
		2021	44	35.5	70	56.5	9	7.3	1	0.8	3.27
8. 시험 종료 후 문제에 대한 피드백을 제공하였다.	의 학 1	2020	21	17.5	65	54.2	26	21.7	8	6.7	2.8
		2021	30	24	74	59.2	19	15.2	2	1.6	3.06
	의 학 2	2020	49	33.8	71	49.0	18	12.4	7	4.8	3.1
		2021	43	34.7	51	41.1	24	19.4	6	4.8	3.06

[의학과 1학년]

시험 및 문제 관련

- 시험성적이랑 답을 공개해주세요.
- 시험기간의 여유가 조금 더 있었으면 좋겠습니다. 양이 많은데 시험시간이 너무 촉박해 제대로 된 공부시간을 확보하기 어려웠습니다.
- 학생들의 시험결과에 관한 접근성을 올려주었으면 합니다.
- 시험을 너무 늦은 시간 보는 것이 부담스럽습니다.
- 시험지랑 답지를 주시면 공부하기에 더 좋을 것 같습니다
- 시험지와 답지를 공개해주셔서 이의제기를 추측이 아니라 실제 답을 보고 할 수 있었으면 좋겠습니다. 성적도 공개해주셨으면 좋겠습니다.
- 답 공개와 이의제기 수용 및 성적 공개를해주세요! 일부 시험에서 omr기기상의 오류로 성적의 이상이 생겼었습니다. 다행히 성적을 공개했던 시험이어서 이의제기 후 변경되었지만 만약 성적공개를 하지 않은 과목에서 발생했다면 억울한 학생이 생겼을 것입니다.
- 시험 종료 후 시험 문제에 대한 피드백이 조금 더 원활히 이루어진다면 좋을 것 같습니다. (일부 과목)
- 종강 후 공부할 시간을 가진 다음 시험을 봤으면 좋겠습니다.
- 모든 과목에서 시험 후 피드백을 받을 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.
- 시험 문제와 수업간의 연결성이 있었으면 좋을 것 같다

개
선
사
항

강의관련

- 오티 좋아요, 강의록 수업 하루 전에 될까요?
- 소아과를 따로 배우는 게 좋을 것 같아요 ㅠㅠ
- 만족합니다.
- 통합강의록을 제공해주시면 각 수업간의 연계가 훨씬 수월할 것 같습니다!
- 신장비뇨의학에서 이식교수님 사구체신염 강의 뒤에 강명재 교수님 강의를 배치해주셨으면 이해가 훨씬 수월했을 것 같습니다.
- 교수님 혹시 코로나가 종식되고 나서도 동영상강의를 복습 등의 형식으로 제공해주시면 안될까요? 학습 증진에 많은 도움이 되었던 것 같습니다
- 통합과목 강의록의 포맷이 동일하면, 통합강의의 일관성 있는 흐름을 더 잘 이해할 수 있을 것 같습니다. 감사합니다.

[의학과 2학년]

시험 및 문제 관련

- 시험 해설을 나누어 주면 좋겠습니다.
- 시험이 끝나고 문제와 답, 해설을 제공해주시면 좋겠습니다…!
- 시험이 끝난 뒤 정답을 공개해주셨으면 좋겠습니다.
- 시험지는 모르겠으나 객관식 채점 성적은 공개해주셨으면 좋겠습니다.
- 시험답안에 대한 공개가 되었으면 좋겠습니다!
- 시험지와 답 공개를 확실히 해주시면 좋겠습니다. 이의제기에 대한 답조차 안주시는 경우도 있었습니다.

- 적어도 시험지는 공개해주면 좋겠습니다.
- 각 블록별로 시험 대비할 시간을 좀 여유롭게 주세요.
- 시험 후 피드백 자세히 해주셨으면 좋겠습니다!
- 문제를 공개하지 않거나 정답공개를 하지 않고 이의제기를 받는 것을 개선해주셨으면 좋겠습니다.
- 시험지 및 답안, 성적공개역시 바로해주셨으면 좋겠습니다.
- 시험을 본 뒤에 해설강의를 해주셨으면 좋겠습니다. 내가 알고 있는 개념이 맞는 건지, 틀렸다면 왜 틀린 건지 모른 채로 문제를 풀기만 하는 것보다 해설을 듣고 정확한 답을 알아야 더 도움이 된다고 생각합니다.
- 가끔 그날 배운 것을 당일에 시험 보는 경우가 있는데 그렇지 않았으면 좋겠습니다.
- 전보다 훨씬 나아지긴 했지만 여전히 시험 후 피드백이 제공되지 않는 시험들이 있음.
- 시험에 대한 피드백은 명확해야한다고 생각합니다. 일부 교수님은 아예 답을 안 하시는 경우도 있고 해설도 없이 그냥 답이니까 다른 건 인정하지 않는다고 하시는 분들이 계십니다. 피드백 없이 발전은 없다고 생각합니다.
- 모든 시험에서 시험지와 답안, 맞은 개수를 그때그때 제공해주면 좋겠습니다. 어떤 과목은 투명하게 다 공개해주시는데 어떤 과목은 깜깜이입니다.

강의관련

- 현재 만족스럽습니다.
- 녹화강의 볼 수 있는 기간이 명시되어 있으면 더 좋을 거 같습니다.
- 교수님들간에 강의내용이 겹치거나 빠지는 부분이 있어 불편이 있었습니다. 또한 온라인 강의 시간에 들어오는 조교님께서 채팅으로 출석체크를 하시는데 이것이 강의화면을 가려서 매우 불편했습니다.
- 양이 많은 과목은 더 오랜 시간 배워야 잘 기억할 수 있을 것 같습니다.
- 임의입같은 과목 없이 그냥 재활의학과, 응급의학과, 신경과 이런 식으로 배웠으면 좋겠다. 막 겹치는 강의록도 있어서 매우 비효율적인 것 같다.
- 강의록 제공. 교수님들의 강의록 배경화면을 하얗게 해주셨으면 좋겠습니다.
- 더 가시성좋은 강의록
- 마이크와 음질에 조금만 신경을 더 써주셨으면 좋겠습니다.
- 강의 내용이 겹치는 시간을 빼서 시간이 빠듯한 곳에 더 배정되었으면 합니다.
- 실제 강의에서 사용하시는 강의록 및 자료를 학생들에게 꼭 전달해주셨으면 합니다.
- 이미 후배들 교육과정에서는 사라진 것으로 알지만 임상의학입문은 너무 아무것도 모르는 상태에서 방대한 양의 서로 연관 없는 정보를 집어넣어야하고, 또 시험 문제는 강의록을 바탕으로 우리가 알게 아는 정도로는 풀 수 없는 것들이 많아서 힘들었다.
- 교수님께서 수업된 연관된 논문이나 수술 동영상 보여주시는 거 재밌어요. ㅎㅎㅎ

2-2. 학생 [의예과 - 분자세포생물학]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	33	36.3	52	57.1	5	5.5	1	1.1	3.3
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	36	39.6	50	54.9	4	4.4	1	1.1	3.3
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	33	36.3	52	57.1	4	4.4	2	2.2	3.3
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	35	38.5	49	53.8	5	5.5	2	2.2	3.3
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	32	35.2	51	56	6	6.6	2	2.2	3.2
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	41	45.1	45	49.5	4	4.4	1	1.1	3.4

개 선 사 항	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수업마다 방향성이 달라서 적응하는데 조금 어려웠습니다! ○ 실험을 하면 더욱 학습이 잘 될 것 같습니다. ○ 너무 유익한 수업이었습니다. ○ 과제가 있으면 더 성실하게 공부에 임할 수 있을 것 같습니다. ○ 유전학과 통합을 하는 게 좋지 않나 생각합니다. 의학적 관점에서 볼 때 분자단위는, (의과학자 자체도 별로 가지 않을 테지만) 의과학자가 되어서도 얼마나 활용할지 미지수인 것 같습니다. 차라리 통계학을 더 배우는 게 실용적이지 않나 생각합니다.
------------------	---

2-3. 학생 [의예과 - 의약유기화학]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	29	31.9	49	53.8	10	11	3	3.3	3.1
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	32	35.2	47	51.6	9	9.9	3	3.3	3.2
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	33	36.3	52	57.1	3	3.3	3	3.3	3.3
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	30	33	48	52.7	9	9.9	4	4.4	3.1
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	27	29.7	46	50.5	15	16.5	3	3.3	3.1
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	51	56	4	4.4	3	3.3	3.3

개 선 사 항	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 좀 더 체계적인 아웃라인이 있다면 학습과 배움이 잘 이루어질 것 같습니다. ○ 앞부분이 어렵고 양도 많고 더 기초적인 것 같은데 막상 시험에는 많이 다루지 않아서 혼란스러웠다. ○ 전반적으로 만족하는 과목이었습니다. 약리학의 기본을 다루는 느낌이었고 이후 생리학 내용과 겹치는 부분도 있어 굉장히 실용적인 과목이 아니었나 생각합니다.
------------------	---

2-4. 학생 [의예과 - 의학과물리]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	26	28.6	56	61.5	8	8.8	1	1.1	3.2
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	24	26.4	56	61.5	8	8.8	3	3.3	3.1
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	24	26.4	57	62.6	9	9.9	1	1.1	3.1
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	26	28.6	54	59.3	9	9.9	2	2.2	3.1
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	26	28.6	55	60.4	9	9.9	1	1.1	3.2
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	29	31.9	52	57.1	9	9.9	1	1.1	3.2

개 선 사 향	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ mri를 학생마다 찍어볼 수 있는 기회가 주어졌으면 좋겠습니다. 한번 씩이라도 자신 몸을 찍어보고 판독을 해보는 과정이 관심도 더 가고 유익할 것 같습니다. 가능하다면 20학번도 하게 해 주세요... ○ 교수님이 너무 많아요. ○ 과목 이름과 배우는 과정의 괴리가 있는 것 같기도 하다. ○ 개인적으로는 영상의학 원리보다는 영상의학 판독에 힘을 실었으면 좋겠습니다(분세생을 1학기로 내리고 의학물리를 2학기로 옮기든가 하는). 사실 원리를 알면 도움이 될 때가 많습니다. 그러나 모든 원리를 알고 기억할 만큼 암기량이 적지 않다고 봅니다. MRI 원리 배우고(열심히 들었습니다) 지금 원리 관련해 기억에 남는 건 피폭량이 없다 정도입니다. 오히려 중요한건 T1 T2 그리고 FLAIR등의 영상,,, 그러나 배우고 나서 기억에 남는건 각 영상의 차이 정도일 뿐 원리는 기억이 안 납니다.
------------------	--

2-5. 학생 [의예과 - 의료심리학]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	37	40.7	52	57.1	2	2.2	0	0	3.4
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	56	61.5	2	2.2	0	0	3.3
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	34	37.4	54	59.3	2	2.2	1	1.1	3.3
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	55	60.4	2	2.2	1	1.1	3.3
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	36	39.6	53	58.2	1	1.1	1	1.1	3.4
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	54	59.3	4	4.4	0	0	3.3

개 선 사 항	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 임상 사례를 좀 더 다루어주었으면 좋겠습니다. ○ 정신과 과목 맛보기였다 생각합니다.
------------------	--

2-6. 학생 [의예과 - 의학통계학]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	36	39.6	49	53.8	6	6.6	0	0	3.3
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	39	42.9	49	53.8	3	3.3	0	0	3.4
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	37	40.7	51	56	3	3.3	0	0	3.4
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	36	39.6	49	53.8	6	6.6	0	0	3.3
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	49	53.8	9	9.9	0	0	3.3
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	38	41.8	48	52.7	5	5.5	0	0	3.4

개 선 사 항	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실제 렉스를 다루는 기회가 많지 않아 아쉬웠습니다. ○ Rex 설치가 어렵다. ○ 논문 쓸 때 이거만큼 도움 되는 과목이 있을까요?
------------------	---

2-7. 학생 [의예과 - 의료정보학]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	32	35.2	50	54.9	9	9.9	0	0	3.3
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	51	56	7	7.7	0	0	3.3
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	30	33	50	54.9	11	12.1	0	0	3.2
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	48	52.7	9	9.9	1	1.1	3.2
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	51	56	6	6.6	1	1.1	3.3
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	51	56	6	6.6	1	1.1	3.3

개 선 사 항	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실제로 어떻게 쓰이는지 살필 기회가 적어 아쉬웠습니다. ○ 실제 활용하는 것을 많이 못해본 게 아쉽지만 과목 자체는 만족합니다.
------------------	--

2-8. 학생 [의예과 - 인체기능입문]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	33	36.3	53	58.2	3	3.3	2	2.2	3.3
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	33	36.3	53	58.2	3	3.3	2	2.2	3.3
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	37	40.7	50	54.9	2	2.2	2	2.2	3.3
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	31	34.1	54	59.3	4	4.4	2	2.2	3.3
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	31	34.1	53	58.2	5	5.5	2	2.2	3.2
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	35	38.5	48	52.7	6	6.6	2	2.2	3.3

개 선 사 항	<p>[강의관련]</p> <p>○ 해부학에 비해 너무 인식이 너무 저평가되어있습니다.(동기들 공부량만 봐도) 해부학은 나중에 조직학이나 정형외과학, 신경과학, 등을 배울 때 크게 도움이 되겠지만 그보다 의대에서 더 크게 비중을 차지하는 것은 내과계열일 것입니다. 해부학이 통과제의의 문 성격이 강한 건 알겠으나, (순환기 소화기 신장 호흡기 생리학이 빠진 것을 감안해도) 심적으로 과도하게 생리학 비중이 작게 만드는 것은 아쉽습니다.</p>
------------------	---

2-9. 학생 [의예과 - 인체육안구조]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	31	34.1	49	53.8	8	8.8	3	3.3	3.2
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	34	37.4	53	58.2	1	1.1	3	3.3	3.3
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	45	49.5	43	47.3	0	0	3	3.3	3.4
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	32	35.2	51	56	5	5.5	3	3.3	3.2
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	25	27.5	52	57.1	11	12.1	3	3.3	3.1
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	30	33	50	54.9	6	6.6	5	5.5	3.2

개 선 사 항	<p>[시험 및 문제 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시험 성적 공개를 부탁드립니다. ○ 시험일정이, 진도가 나간 후 한 달 뒤에 시험을 보는 것이 매우 비효율적이라고 생각합니다. 10월부터 매주 시험을 보는데, 시험 범위는 한 달 전에 배운 내용, 지금 나가는 진도는 한 달 뒤에 시험 보는 내용이다 보니 공부하기가 불편했습니다. 차라리 9월부터 매주 시험을 보는 것이 더 좋을 것 같습니다.
	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 일부 강의가 교과서 읽기와 차이가 없는 것 같음. ○ 매우 일부 교수님의 강의를 듣기 힘들었습니다. ○ Pelvis 강의가 흐름이 잘 잡히지 않아 아쉬웠습니다. ○ 임상과의 연결이 부족한 게 좀 아쉽습니다.(시험문제도) 결국 의대에서 기초의학이 학문으로서 지니는 의의는 정상을 바탕으로 이상을 이해하는 데 있을 것입니다. 정상을 배울 때 비정상도 함께 배우면 기억도 잘 남고 무엇이 중요한지 알기도 쉬울 텐데, (개인적인 생각이지만) 의대 공부가 실용적이기보다는 줄 세우는 데 초점이 되어있는 것 같아 아쉬움이 좀 남습니다. 아쉬움이 조금 남았다 뿐 과목 자체는 정말 좋았습니다.

2-10. 학생 [의예과 - 인체육안구조실습]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	31	34.1	50	54.9	6	6.6	4	4.4	3.2
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	36	39.6	52	57.1	1	1.1	2	2.2	3.3
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	40	44	48	52.7	1	1.1	2	2.2	3.4
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	31	34.1	54	59.3	1	1.1	5	5.5	3.2
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	28	30.8	58	63.7	2	2.2	3	3.3	3.2
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	30	33	54	59.3	5	5.5	2	2.2	3.2

개 선 사 항	<p>[시험 및 문제 관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시험 성적 공개를 부탁드립니다.
	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해부 실습 대부분 시간에 교수가 부재중이라 물어볼 시간이 없음. ○ 라텍스장갑 구비에 대해 학기 전 미리 준비가 되었으면 좋겠습니다. 그리고 겨울에 너무 춥습니다. 흑... 봉합 도구도 마련되었으면 좋겠습니다. ○ 실습 시간이 더 확보되었으면 좋겠습니다. ○ 교수님들의 지도가 좀 더 필요하다고 생각합니다. ○ 좀 맨땅에 헤딩이 아니었나 싶습니다. 교수님이 좀 더 자주 실습실에 계셨으면 좋겠습니다. 질문을 하려해도 안 계시는 경우가 많아서 아쉬웠습니다. ○ 진도를 맞추는 데만 너무 급급하게 진행된 것이 아닌가 싶습니다. 지금 기억 남는 것이 뇌랑 흉,복부장기밖에 없을 정도로 너무 진도가 빠르다고 느꼈습니다. 나중에는 내가 뭔가를 배우기 위해 해부를 하는 건지, 그냥 대충 진도 맞춰놓으려고 해부하는 건지 헷갈렸습니다. 하나를 봐도 그것을 음미하고 이론과 맞춰보고 해야 의미도 있고 기억도 남을 텐데, (또 영상의학과 관련성도 생각해 보면서 말입니다) 아쉬움이 너무 많았던 과목입니다. 중요하게 알고 넘어가야 하는 것은 땡시가 있기 때문에 상관없지 않나 생각합니다. 시신 기증자도 꼭 내 몸이 완전히 해부되길 바라기보다도, 학생들이 하나를 알더라도 제대로 알아서 한명에게라도 더 도움을 주길 바라지 않으셨을지 생각해봅니다.

2-11. 학생 [의예과 - 인체영상구조]

문항	학 년	학 년 도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평 균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	37	40.7	50	54.9	2	2.2	2	2.2	3.3
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	40	44	48	52.7	1	1.1	2	2.2	3.4
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	39	42.9	48	52.7	2	2.2	2	2.2	3.4
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	37	40.7	50	54.9	2	2.2	2	2.2	3.3
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	38	41.8	49	53.8	2	2.2	2	2.2	3.4
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	36	39.6	49	53.8	4	4.4	2	2.2	3.3

개 선 사 항	<p>[강의관련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ mri를 학생마다 찍어볼 수 있는 기회가 주어졌으면 좋겠습니다. 한번 씩이라도 자신 몸을 찍어보고 판독을 해보는 과정이 관심도 더 가고 유익할 것 같습니다. 가능하다면 20학년도 하게 해주세요... ○ 피피티 화살표 방향이 다르게 나와 있다던가, 강의 음성이 명확히 잘 들리지 않는다면 하는 점이 아쉬웠습니다. 강의 퀄리티에 조금 더 신경써주셨으면 좋겠습니다. ○ 해부학의 임상적 활용. 이것이 이루어진 과목이라 생각해 굉장히 좋았습니다.
------------------	--

2-12. 학생 [의예과 - 의학유전학]

문항	학 년	학 년 도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평 균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 과목에 대하여 전반적으로 만족한다.	의 예 2	2021	31	34.1	45	49.5	12	13.2	3	3.3	3.1
2. 이 수업에서 배워야 할 것이 무엇인지 파악하였다.	의 예 2	2021	33	36.6	46	50.5	9	9.9	3	3.3	3.2
3. 이 수업은 나의 전공공부에 필요한 내용을 다루었다.	의 예 2	2021	32	35.2	49	53.8	7	7.7	3	3.3	3.2
4. 전체 아웃라인을 잘 파악할 수 있도록 수업을 진행하였다.	의 예 2	2021	25	27.5	50	54.9	12	13.2	4	4.4	3.1
5. 이 수업의 난이도는 적절하였다.	의 예 2	2021	19	20.9	50	54.9	16	17.6	6	6.6	2.9
6. 시험은 수업시간에 다룬 내용을 대부분 포함하였다.	의 예 2	2021	30	33	50	54.9	7	7.7	4	4.4	3.2

개 선 사 항	<p>[시험 및 문제 관련]</p> <p>○ 시험문제가 너무 어렵습니다. 시험문제는 결국 공부하는 방향을 결정해줍니다. 유전학 교수님의 능력이 워낙 뛰어나시다보니 일어난 일이라는 생각이 드는데, step by step이 필요하지 않나 생각이 듭니다. 대표적인 문제가 어떤 질환에 어떤 유전자 분석을 실시할 것 인가입니다. 중요한 것은 severe ID, 특징적 얼굴 등에서는 microarray가 첫 번째 시행이다 라는 점입니다. 하지만 교수님께서서는 이것은 너무 당연하니, 세부 질환 특징에 따라 어떤 검사를 실행해야 하는지 물어보신 것 같습니다. 제가 생각하기엔 둘 중 하나만 기억할 수 있다면 범용성이 큰 전자를 기억해야할 것 같은데, 시험 공부할 때 이런 부분을 잊기 좋게 되는 것 같아 아쉽습니다. 다른 부분들은 정말 좋았습니다.</p>
	<p>[강의관련]</p> <p>○ 용어나 수업 내용이 어렵다는 학우들이 많았습니다. 그래도 유익하고 즐거운 수업이었고 도움이 많이 되었습니다.</p> <p>○ 임상 사례를 적절히 다루주셔서 공부하는데 유익했습니다. 감사합니다.</p>

의학연구 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	의학연구 교육과정(의학연구1,2,3)은 분석과 비판적 사고를 포함하는 과학적 방법을 통해 연구를 계획하고 연구결과를 이해하며 연구보고서를 작성하는 능력을 키울 수 있도록 구성되었다.	2021	3 (33.3)	4 (44.4)	0	2 (22.2)	2.89
2	의학연구 교육과정은 학생들이 능동적으로 학습에 참여할 수 있는 교수방법으로 운영하였다.	2021	4 (44.4)	3 (33.3)	1 (11.1)	1 (11.1)	3.11
3	의학연구 교육과정의 학습내용 또는 연구주제는 학생들이 수행하기에 적당한 수준이었다.	2021	4 (44.4)	3 (33.3)	1 (11.1)	1 (11.1)	3.11
4	의학연구 교육과정의 수업시간은 분석과 비판적 사고를 포함하는 과학적 방법을 학습하기에 적절하였다.	2021	1 (11.1)	6 (66.7)	1 (11.1)	1 (11.1)	2.78
5	의학연구 교육과정의 조별 학생 수는 적절하였다.	2021	4 (44.4)	3 (33.3)	1 (11.1)	1 (11.1)	3.11
6	학생들은 의학연구 교육과정의 수업에 적극적으로 참여하였다.	2021	5 (55.6)	2 (22.2)	0	2 (22.2)	3.11
7	지도학생들과 정보 및 자료를 공유할 수 있는 방법이 있었고, 이 방법을 통해 분석 및 비판적 사고, 상호 의사소통이 적절하게 이루어졌다.	2021	4 (44.4)	3 (33.3)	1 (11.1)	1 (11.1)	3.11
8	의학연구 교육과정 운영에 필요한 지도를 학생들에게 적절하게 제공하였다.	2021	3 (33.3)	4 (44.4)	1 (11.1)	1 (11.1)	3.0
9	의학연구 교육과정의 평가방식(pass/fail)은 적절하였다.	2021	4 (44.4)	3 (33.3)	1 (11.1)	1 (11.1)	3.11
10	의학연구 교육과정을 통해 학생들이 스스로 분석하고 비판적 사고 및 과학적 방법을 결정하는 능력이 향상되었다.	2021	3 (33.3)	4 (44.4)	1 (11.1)	1 (11.1)	3.0
11	<p>의학연구 교육과정의 과목운영 또는 수업방법에 대해 개선이 필요한 점이 있으면 자유롭게 기술 하세요.</p> <p>- 응답 없음</p>						

2. 학생 [의예과2, 의학과1]

문항	학 년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 의학연구 교육과정(의학연구 1,2,3)은 분석과 비판적 사고를 포함하는 과학적 방법을 통해 연구를 계획하고 연구결과를 이해하며 연구보고서를 작성하는 능력을 키울 수 있도록 구성되었다.	의예 2	2021	31	35.6	44	50.6	6	6.9	6	6.9	3.1
	의학 1	2021	4	21.1	8	42.1	5	26.3	2	10.5	2.7
2. 의학연구 교육과정은 학생들이 능동적으로 학습에 참여할 수 있는 교수방법으로 운영되었다.	의예 2	2021	38	43.7	41	47.1	5	5.7	3	3.4	3.3
	의학 1	2021	5	26.3	6	31.6	6	31.6	2	10.5	2.7
3. 의학연구 교육과정의 학습내용 또는 연구주제는 학생들이 수행하기에 적당한 수준이었다.	의예 2	2021	36	41.4	40	46	6	6.9	5	5.7	3.2
	의학 1	2021	5	26.3	9	47.4	3	15.8	2	10.5	2.9
4. 의학연구 교육과정의 수업시간은 분석과 비판적 사고를 포함하는 과학적 방법을 학습하기에 적절하였다.	의예 2	2021	32	36.8	46	52.9	5	5.7	4	4.6	3.2
	의학 1	2021	3	15.8	11	57.9	3	15.8	2	10.5	2.8
5. 의학연구 교육과정의 조별 학생 수는 적절하였다.	의예 2	2021	46	52.9	39	44.8	0	0	2	2.3	3.5
	의학 1	2021	9	47.4	9	47.4	0	0	1	5.3	3.4
6. 학생들은 의학연구 교육과정의 수업에 적극적으로 참여하였다.	의예 2	2021	41	47.1	39	44.8	6	6.9	1	1.1	3.4
	의학 1	2021	9	47.4	7	36.8	1	5.3	2	10.5	3.2
7. 지도교수 및 팀원들과 정보 및 자료를 공유할 수 있는 방법이 있었고, 이 방법을 통해 분석 및 비판적 사고, 상호 의사소통이 적절하게 이루어졌다.	의예 2	2021	44	50.6	37	42.5	3	3.4	3	3.4	3.4
	의학 1	2021	5	26.3	8	42.1	5	26.3	1	5.3	2.9
8. 지도교수는 의학연구 교육과정 운영에 필요한 지도를 적절하게 제공하였다.	의예 2	2021	54	62.1	28	32.2	2	2.3	3	3.4	3.5
	의학 1	2021	12	63.2	3	15.8	3	15.8	1	5.3	3.4
9. 의학연구 교육과정의 평가방식(pass/fail)은 적절하였다.	의예 2	2021	63	72.4	22	25.3	1	1.1	1	1.1	3.7
	의학 1	2021	12	63.2	5	26.3	0	0	2	10.5	3.4
10. 의학연구 교육과정을 통해 자기 스스로 분석과 비판적 사고 및 과학적 방법을 결정하는 능력이 향상되었다.	의예 2	2021	40	46	37	42.5	7	8	3	3.4	3.3
	의학 1	2021	6	31.6	6	31.6	6	31.6	1	5.3	2.9

[의예과 2학년]

과목운영 또는 수업방법 관련

1. 유급 시 조원이 바뀌는 방식에 개선이 필요합니다.
2. 많은 도움이 되는 수업이었습니다.
3. 취지는 너무 좋은 것 같은데 딜레마가 심해서 어쩔 수 없는 과목이라는 생각이 듭니다. 비교적 한가한 예과 때 하기엔 아는 게 너무 없고 좀 알만한 본과 때 하기엔 너무 바쁘고... 이것은 저희가 평가하기엔 다소 무리가 있지 않나 생각합니다.

수업내용 또는 과제 관련

4. 강의평가 방식을 본인 교수님만 평가할 수 있었으면 좋겠습니다.
5. 차라리 참여를 원하는 학생들만 방학에 프로그램으로 따로 빼는 것이 어떨까 생각합니다.

[의학과 1학년]

과목운영 또는 수업방법 관련

6. 예과 1-1로 내리면 좋을 것 같습니다. 본과 때나 예과2-2 기초의학을 공부할 때는 의학연구에 집중할 수 없었습니다.
7. 교수님마다 수업방법이 너무나도 다르다고 생각한다. 교수님께서 진행하시는 연구에 같이 참여해보자는 취지라서 어쩔수 없는 부분일지도 모르겠다. 우리 조 같은 경우는, 실은 교수님께서 너무 바쁘시지 않았나 싶다. 지금 조원 수는 적당하다고 생각되나, 조원 수를 조금 더 늘려서라도 이 부분은 개선되어야 한다고 생각한다.
8. 예과 2학년 2학기에 해부학실습과 의학연구 과목의 실습을 함께 하게 되는데, 당시 수업시행방식이 특수한 상황인 비대면 상황이었지만, 한 학기에 실습 2개를 한다는 점이 약간 부담스러웠다. 본과에 공부하던 과목들이 내려오며, 공부해야 할 양과 실습 양도 갑자기 늘며 학생들에게 부담이 되었던 것 같다.
9. 조별로 활동량의 차이가 많이 났다.
10. 교수님별로 활동내용이나 학생의 과제의 편차가 너무 크기 때문에 그냥 일괄적인 수업방식으로 하는게 차라리 백번 낫다고 생각합니다.
11. 조별로 통일된 방식이 없이 진행되어 중구난방으로 진행되었고 조별 유불리가 너무 극명하였습니다. 또 실제로 아무런 사전 지식이 없어 내용을 이해하고 연구를 진행하는데도 한계가 있었던 수업이었습니다.

수업내용 또는 과제 관련

12. 수업내용과 과제는 조별 교수님의 전공과 성향에 영향을 받게 된다. 이에 따라 조별로 과제나 주제의 난이도의 편차가 큰 경우가 많았고, 이에 따라 학생들에게 부담되는 공부양의 차이도 존재했던 것 같다. 하지만, 이는 전공과목에 따라 발생하는 차이이기 때문에 개선하기는 좀 힘들 것이라고 생각되기는 한다.
13. 폐지하는 게 좋다고 생각합니다. 일괄적 수업이 차라리 낫습니다.

개
선
사
향

의료면담 교육과정평가 결과

1. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지않다 (N, %)		평균
1. 전체 의료면담 과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	1	2021	45	36	78	62.4	2	1.6	0	0	3.34
2. 의료면담 교육과정의 목적을 달성하기 위해 수업내용이 체계적으로 구성되어 있다.	1	2021	47	37.6	74	59.2	4	3.2	0	0	3.34
3. 학습성과와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	1	2021	50	40	75	60	0	0	0	0	3.4
4. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	1	2021	50	40	72	57.6	3	2.4	0	0	3.38
5. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	1	2021	44	35.2	81	64.8	0	0	0	0	3.35
6. 시험 종료 후 문제에 대한 피드백을 제공하였다.	1	2021	38	30.4	82	65.6	5	4	0	0	3.26

개 선 사 항	<p>[1학년]</p> <p>시험 및 문제 관련</p> <p style="padding-left: 20px;">- 응답 없음</p> <p>강의관련</p> <p style="padding-left: 20px;">14. 되도록 보고서 대체, p/f로 바꿨으면 합니다.</p>
------------------	---

임상의학입문3 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	임상의학입문이 무엇을 목적으로 가르치는 교육과정인지 아십니까?	2020	11 (42.3)	15 (57.7)	0	0	3.42
		2021	2 (50.0)	2 (50.0)	0	0	3.5
2	임상의학입문 1,2,3 과목 간 유기적인 연계성을 가지고 있다고 생각하십니까?	2020	1 (3.8)	19 (73.1)	5 (19.2)	1 (3.8)	2.77
		2021	-	-	-	-	-
3	각 임상의학입문(1,2,3 각각) 과목의 목적을 달성하기 위해 수업내용이 체계적으로 구성되어 있다. 임상의학입문3 과목의 목적을 달성하기 위해 수업내용이 체계적으로 구성되어 있다.	2020	1 (3.8)	18 (69.2)	6 (23.1)	1 (3.8)	2.73
		2021	2 (50.0)	2 (50.0)	0	0	3.5
4	임상의학입문 과목 내 교수별 배정시간은 적절하다고 생각하십니까?	2020	2 (7.7)	20 (76.9)	4 (15.4)	0	2.92
		2021	2 (50.0)	2 (50.0)	0	0	3.5
5	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하십니까?	2020	12 (46.2)	14 (53.8)	0	0	3.46
		2021	3 (75.0)	1 (25.0)	0	0	3.8
6	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하십니까?	2020	13 (50.0)	13 (50.0)	0	0	3.50
		2021	2 (50.0)	2 (50.0)	0	0	3.5
7	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2020	8 (30.8)	15 (57.7)	2 (7.7)	1 (3.8)	3.15
		2021	2 (50.0)	2 (50.0)	0	0	3.5
8	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2020	6 (23.1)	12 (46.2)	7 (26.9)	1 (3.8)	2.88
		2021	1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	0	2.8
9	참여교수들은 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니다습니까?	2020	1 (3.8)	14 (53.8)	8 (30.8)	3 (11.5)	2.50
		2021	1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	0	2.8
10	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2020	12 (46.2)	11 (42.3)	3 (11.5)	0	2.35
		2021	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0	3.0

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 전체 임상의학입문 과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	1	2020	30	25.0	74	61.7	16	13.3	0	0	3.1
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	44	30.3	82	56.6	16	11.0	3	2.1	3.2
		2021	46	37.1	58	46.8	17	13.7	3	2.4	3.19
2. 임상의학입문 교육이 실제 임상 실습에 도움이 되었다.	1	2020	28	23.3	77	64.2	15	12.5	0	0	3.1
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	45	31.0	79	54.5	18	12.4	3	2.1	3.1
		2021	49	39.5	52	41.9	20	16.1	3	2.4	3.19
3. 학습성과와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	1	2020	75	62.5	13	10.8	1	0.8	0	0	3.1
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	50	34.5	88	60.7	5	3.4	2	1.4	3.3
		2021	54	43.5	57	46	11	8.9	2	1.6	3.31
4. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	1	2020	23	19.2	66	55.0	26	21.7	5	4.2	2.9
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	52	35.9	81	55.9	9	6.2	3	2.1	3.3
		2021	54	43.5	56	45.2	9	7.3	5	4	3.28
5. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	1	2020	30	25.0	84	70.0	6	5.0	0	0	3.2
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	57	39.3	81	55.9	6	4.1	1	0.7	3.3
		2021	58	46.8	58	46.8	5	4	3	2.4	3.38
6. 시험 종료 후 문제에 대한 피드백을 제공하였다.	1	2020	34	28.3	73	60.8	10	8.3	3	2.5	3.2
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	43	29.7	78	53.8	15	10.3	9	6.2	3.1
		2021	47	37.9	56	45.2	17	13.7	4	3.2	3.18

개
선
사
항

[2학년]

시험 및 문제 관련

- 시험범위가 아니었던 문제가 출제되었던 걸로 기억하는데 이 부분은 당시 이의제기하지 않았으나 문제가 있다 생각합니다.

강의관련

- 임상 내용을 하나도 모르는 본과 1학년 상태에서 배우기에는 조금 벅찬 내용이었다.
- 녹화강의 볼 수 있는 기간이 명시되어 있으면 더 좋을 거 같습니다.
- 임의입 없애고 그냥 블록제가 훨씬 좋음
- 메인 블럭 강의와 내용이 너무 겹치고 본2-2 임상의학입문 교육은 강의끼리 연결되지 않아서 뽕뽕맞은 내용이 좀 많은 것 같습니다.
- 더 임상적으로 중요한 것 위주였으면 좋겠다.
- 임상의학입문이 통합강의랑 연관되기도 하는데 확실히 분리되었으면 좋겠습니다. 학생들은 시험 위주로 공부하다보니 오히려 유기성이 떨어지는 것 같습니다
- 너무 여러 과목이 섞여있어서 혼돈이 된다고 생각합니다. 또한 다른 블럭 수업, 시험기간에 임의입 수업이 동시에 진행되어 임의입 수업에 집중하기가 어려웠습니다.
- 중구난방식의 강의, 같은 주제를 묶어놨다고 하지만 여기저기서 반복되고 연결도 안 되는 수업 인거 같습니다. 특히 이번 신경학이랑 임의입2는 앞부분 1시간은 신경학 뒷부분 1시간은 임의입 이런 방식의 수업들이 있는데 왜 이렇게 만들어놨는지 이해가 안 되네요. 필요한 부분이 있으면 블록강의의 시간을 늘려야지 이렇게 쪼개서 하면 혼란만 초래할 것 같습니다.
- 후배들의 바뀐 교육과정이 매우 좋아 보입니다.
- 없어요.. 이제 없어지는 과목이죠...
- 강의순서를 주제별 통일감 있게 배치해주시면 좋겠습니다.

환자의사사회 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	환자의사사회가 무엇을 목적으로 가르치는 교육과정인지 아십니까?	2020	2 (25.0)	5 (62.5)	1 (12.5)	0	3.13
		2021	2 (66.7)	1 (33.3)	0	0	3.7
2	환자의사사회 1,2,3,4 과목 간 유기적인 연계성을 가지고 있다고 생각하십니까?	2020	2 (25.0)	5 (62.5)	1 (12.5)	0	3.13
		2021	1 (33.3)	2 (66.7)	0	0	3.3
3	각 환자의사사회(1,2,3,4 각각) 과목의 목적을 달성하기 위해 수업내용이 체계적으로 구성되어 있다고 생각하십니까?	2020	2 (25.0)	6 (75.0)	0	0	3.25
		2021	1 (33.3)	2 (66.7)	0	0	3.3
4	환자의사사회 과목 내 교수별 배정시간은 적절하다고 생각하십니까?	2020	2 (75.0)	6 (25.0)	0	0	3.25
		2021	1 (33.3)	2 (66.7)	0	0	3.3
5	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하십니까?	2020	3 (37.5)	5 (62.5)	0	0	3.38
		2021	2 (66.7)	1 (33.3)	0	0	3.7
6	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하십니까?	2020	2 (25.0)	6 (75.0)	0	0	3.25
		2021	2 (66.7)	1 (33.3)	0	0	3.7
7	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2020	2 (25.0)	6 (75.0)	0	0	3.25
		2021	2 (66.7)	1 (33.3)	0	0	3.7
8	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2020	1 (12.5)	6 (75.0)	1 (12.5)	0	3.0
		2021	0	3 (100)	0	0	3.0
9	참여교수들은 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니다습니까?	2020	2 (25.0)	6 (75.0)	0	0	3.25
		2021	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0	3.0
10	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2020	2 (25.0)	6 (75.0)	0	0	3.25
		2021	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0	3.0
11	기타 환자의사사회 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주세요. - 응답 없음						

2. 학생

문항	학년	학 년 도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 전체 환자의사사회 과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	1	2020	40	33.3	80	66.7	0	0	0	0	3.3
		2021	43	34.4	80	64	2	1.6	0	0	3.33
	2	2020	60	41.4	84	57.9	1	0.7	0	0	3.4
		2021	62	50	58	46.8	4	3.2	0	0	3.47
2. 환자의사사회 교육과정의 목적 달성을 위해 수업 내용이 체계적으로 구성되어 있다.	1	2020	40	33.3	78	65.0	2	1.7	0	0	3.3
		2021	40	32.8	82	65.6	3	2.4	0	0	3.3
	2	2020	67	46.2	77	53.1	1	0.7	0	0	3.5
		2021	67	54	54	43.5	3	2.4	0	0	3.52
3. 학습성과와 수업내용은 학습 하기에 적절한 수준이었다.	1	2020	41	34.2	77	64.2	2	1.7	0	0	3.3
		2021	40	32	79	63.2	6	4.8	0	0	3.27
	2	2020	67	46.2	77	53.1	1	0.7	0	0	3.5
		2021	67	54	53	42.7	4	3.2	0	0	3.51
4. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	1	2020	40	33.3	75	62.5	4	3.3	1	0.8	3.3
		2021	38	30.4	79	63.2	6	4.8	2	1.6	3.22
	2	2020	63	43.4	78	53.8	4	2.8	0	0	3.4
		2021	63	50.8	56	45.2	5	4	0	0	3.47
5. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	1	2020	40	33.3	75	62.5	4	3.3	1	0.8	3.3
		2021	45	36	76	60.8	3	2.4	1	0.8	3.32
	2	2020	73	50.3	69	47.6	3	2.1	0	0	3.5
		2021	64	51.6	55	44.4	5	4	0	0	3.48
6. 시험 종료 후 문제에 대한 피드백을 제공하였다.	1	2020	37	30.8	64	53.3	15	12.5	4	3.3	3.1
		2021	37	29.6	80	64	8	6.4	0	0	3.23
	2	2020	56	38.6	74	51.0	12	8.3	3	2.1	3.3
		2021	47	37.9	52	41.9	21	16.9	4	3.2	3.15

개
선
사
항

[1학년]

시험 및 문제 관련

- 응답 없음

강의관련

- p/f로 했으면 합니다.

[2학년]

시험 및 문제관련

- 시험이 끝난 후 정답을 공개해주시면 좋겠습니다.

강의관련

- 녹화강의 볼 수 있는 기간이 명시되어 있으면 더 좋을 거 같습니다.
- 국시에 맞게 수업 매우 잘해주심
- 교과서보단 강의록을 선호
- 후배들의 바뀐 교육과정이 매우 좋아보입니다..

문제바탕학습(PBL) 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	문제해결과정을 통하여 정보습득능력과 사고력을 향상시키는 목적 달성하고 있다고 생각하십니까?	2020	6 (8.6)	53 (75.7)	9 (12.9)	2 (2.9)	2.98
		2021	2 (10.5)	10 (52.6)	8 (36.8)	0	2.7
2	모듈개발을 원하는 교수님들이 원하는 모듈주제를 선정하고 개발하는 현재 방식이 적절하다고 생각하십니까?	2020	8 (11.6)	43 (62.3)	15 (21.7)	3 (4.3)	2.87
		2021	5 (26.3)	11 (57.9)	3 (15.8)	0	3.1
3	PBL 수업시간은 수업 목적을 달성하는데 적절하다고 생각하십니까?	2020	5 (7.1)	54 (77.1)	9 (12.9)	2 (2.9)	2.97
		2021	2 (10.5)	12 (63.2)	5 (26.3)	0	2.8
4	PBL 모듈은 학생들의 수준에 적합하다고 생각하십니까?	2020	5 (7.1)	46 (65.7)	16 (22.9)	3 (4.3)	2.95
		2021	3 (15.8)	8 (36.8)	8 (36.8)	0	2.7
5	조별 학생 수는 적절하다고 생각하십니까?	2020	9 (12.9)	40 (57.1)	17 (24.3)	4 (5.7)	3.56
		2021	3 (15.8)	12 (63.2)	4 (21.1)	0	2.9
6	조별 구성원 간 혹은 해당 튜터와 정보나 자료를 공유하기 위한 PBL 전용 홈페이지를 잘 사용하십니까?	2020	7 (10.0)	33 (47.1)	24 (34.3)	6 (8.6)	3.44
		2021	1 (5.3)	11 (57.9)	6 (31.6)	1 (5.3)	2.6
7	PBL 평가방식은 적절하다고(PASS/FAIL) 생각하십니까?	2020	11 (15.7)	48 (68.6)	6 (8.6)	5 (7.1)	3.34
		2021	7 (36.8)	8 (36.8)	2 (10.5)	2 (10.5)	3.1
8	학생들은 PBL 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	2020	7 (10.0)	40 (57.1)	19 (27.1)	4 (5.7)	2.90
		2021	2 (10.5)	8 (36.8)	8 (36.8)	1 (5.3)	2.6
9	새로운 모듈이 시작될 때 실시하는 모듈 설명회가 PBL 진행에 도움이 된다고 생각하십니까?	2020	24 (34.3)	43 (61.4)	1 (1.4)	2 (2.9)	2.71
		2021	12 (63.2)	6 (31.6)	1 (5.3)	0	3.6
10	PBL 수업시간 2시간 중 실제 수업에 참여하신 시간은 몇 분정도 되십니까? (평균 53.2 분) 기타 PBL 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주세요.						
11	<ul style="list-style-type: none"> ○ PBL이 너무 형식적으로 치우치는 경향이 있습니다. 학생들이 정말 자유롭게 토의를 해야 하는데 공부를 해 오지 않은 상태에서는 어려울 것으로 보입니다. ○ 비대면 수업으로는 한계가 있을 것으로 보이며 pass or fail보다는 성적을 수치화 한다면 학생들이 더 적극적으로 참여할 것으로 생각됨 ○ 모듈개발 교수나 튜터 교수들이 PBL에 대한 관심이 필요함. ○ 학생들에게 모듈이 제시하는 목표가 구체적이면 좋겠다. 						

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. PBL은 문제해결과정을 통하여 정보습득이나 사고력을 향상시키는 목적 달성할 수 있도록 운영되었다.	1	2020	32	26.7	72	60.0	14	11.7	2	1.7	3.0
		2021	33	26.4	85	68	6	4.8	1	0.8	3.2
	2	2020	34	23.4	90	62.1	14	9.7	7	4.8	3.0
		2021	45	36.3	63	50.8	15	12.1	1	0.8	3.23
2. PBL 모듈은 학생들의 수준에 적합하였다.	1	2020	24	20.0	70	58.3	22	18.3	4	3.3	3.0
		2021	34	27.2	83	66.4	8	6.4	0	0	3.21
	2	2020	36	24.8	91	62.8	12	8.3	6	4.1	3.1
		2021	44	35.5	63	50.8	16	12.9	1	0.8	3.21
3. PBL 모듈은 다양한 분야를 접할 수 있었다.	1	2020	34	28.3	81	67.5	4	3.3	1	0.8	3.0
		2021	43	34.4	79	63.2	3	2.4	0	0	3.32
	2	2020	43	29.7	87	60.0	10	6.9	5	3.4	3.2
		2021	52	41.9	65	52.4	6	4.8	1	0.8	3.35
4. PBL 수업시간은 문제를 해결하는데 적절하였다. (현재 2시간 배정)	1	2020	36	30.0	74	61.7	9	7.5	1	0.8	3.0
		2021	39	31.2	80	64	5	4	1	0.8	3.26
	2	2020	46	31.7	81	55.9	15	10.3	3	2.1	3.2
		2021	50	40.3	56	45.2	17	13.7	1	0.8	3.25
5. 조별 학생 수는 적절하였다.	1	2020	41	34.2	77	64.2	2	1.7	0	0	3.0
		2021	39	31.2	83	66.4	2	1.6	1	0.8	3.28
	2	2020	43	29.7	90	62.1	8	5.5	4	2.8	3.2
		2021	50	40.3	66	53.2	6	4.8	2	1.6	3.32
6. 조별 구성원간 혹은 해당 튜터와 정보나 자료를 공유하기 위한 PBL 전용 홈페이지를 잘 사용하였다.	1	2020	24	20.0	69	57.5	18	15.0	0	0	3.0
		2021	35	28	75	60	13	10.4	2	1.6	3.14
	2	2020	37	25.5	71	49.0	24	16.6	13	9.0	2.9
		2021	41	33.1	55	44.4	21	16.9	7	5.6	3.05
7. PBL 평가방식은 적절하다. (PASS/FAIL)	1	2020	65	54.2	55	45.8	0	0	0	0	3.0
		2021	70	56	54	43.2	1	3.2	0	0	3.31
	2	2020	73	50.3	67	46.2	2	1.4	3	2.1	3.4
		2021	79	63.7	42	33.9	3	2.4	0	0	3.61
8. 학생들은 PBL 수업에 적극적으로 참여하였다.	1	2020	32	26.7	80	66.7	8	6.7	0	0	3.0

	2	2021	43	34.4	78	62.4	4	3.2	0	0	3.31
		2020	42	29.0	81	55.9	17	11.7	5	3.4	3.1
		2021	49	39.5	59	47.6	14	11.3	2	1.6	3.25
9. 튜터는 PBL 운영에 전문성을 갖추고 있었다.	1	2020	50	41.7	66	55.0	4	3.3	0	0	3.0
		2021	46	36.8	76	60.8	3	2.4	0	0	3.34
	2	2020	51	35.2	82	56.6	7	4.8	5	3.4	3.2
		2021	54	43.5	59	47.6	10	8.1	1	0.8	3.34

[1학년]

강의 및 과제 관련

- 비대면 상황이라 조금 아쉬운 면이 있습니다. 대면 수업 시 더욱 효과적일 것 같습니다.
- PBL 퀴즈 피드백을 열어주세요.
- PBL 인원을 조금 더 줄이면 더 적극적으로 참여할 것 같다.
- 2학기 때는 임상과목을 배우고 그에 해당하는 모듈을 접하기 때문에 복습할 수 있고 토론에 보다 적극적으로 참가할 수 있었으나 1학기 때 접한 모듈들은 당시의 지식으로는 알지 못하는 내용들이 대부분이어서 어렵게 느껴지고 참가하기 힘들었던 것 같습니다. 모듈의 구성이 교육 과정과 일치했으면 좋겠습니다.

[2학년]

개
선
사
향

강의 및 과제 관련

- 일요일까지 제출 기한을 늘려주면 좋겠다.
- 모듈들이 어려운 거 같습니다.
- 온라인 회의라는 점에서 의견 교환이 제한적이라 아쉬웠습니다.
- 항상 참여하는 학생만 적극적으로 참여하고 그렇지 않은 학생은 항상 나태합니다. 차라리 토의 없이 개인조사로 PBL을 하던 때가 훨씬 더 도움이 됐던 것 같습니다.
- 교수님별로 적극성이 달랐습니다. 최소한 진행방식에 대해서는 같은 방법을 말해주시면 좋겠습니다.
- 보통 구글에서만 서칭을 하고 있는데 좀 더 전문적인 지식을 위해서 서칭을 할 수 있는 사이트를 알려주시면 더 좋을 것 같습니다.
- 이건 대면으로 하는 게 좋다.
- 타 학교와 비교했을 때 배정 시간을 조금 줄이면 좋겠습니다.
- 해당 통합강의 순서에 맞게 PBL 주제가 배치되어 좋았다.
- 튜터 교수님들께서 학생들을 지도해주실 때 무서운 분위기 보단 보다 친절한 분위기로 지도해주셨으면 좋겠습니다.

심화선택의학 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	교수님이 수업하신 심화선택의학 과목들은 수업목적을 달성하였다고 생각하십니까?	2020	3 (18.8)	13 (81.3)	0	0	3.19
		2021	1 (100)	0	0	0	4
2	우리 대학의 심화선택의학 과목은 다양하게 설강되어 선택의 폭이 넓다고 생각하십니까?	2020	4 (25.0)	10 (62.5)	2 (12.5)	0	3.13
		2021	0	0	1 (100)	0	2
3	과목별 수강 인원은 적절하다고 생각하십니까?	2020	4 (25.0)	10 (62.5)	2 (12.5)	0	3.13
		2021	0	1 (100)	0	0	3
4	심화선택의학 평가방식은 적절하다고(PASS/FAIL) 생각하십니까?	2020	5 (31.3)	11 (68.8)	0	0	3.31
		2021	0	1 (100)	0	0	3
5	학생들은 심화선택의학 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	2020	2 (12.5)	10 (62.5)	4 (25.0)	0	2.88
		2021	0	1 (100)	0	0	3
6	수업시간 2시간 중 실제 수업에 참여하신 시간은 몇 분정도 되십니까? (평균 120 분)						

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 심화선택의학 과목들은 수업목적을 달성할 수 있도록 구성되었다.	1	2020	37	30.8	76	63.3	5	4.2	2	1.7	3.2
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	44	30.3	88	60.7	11	7.6	2	1.4	3.2
		2021	49	39.5	63	50.8	10	8.1	2	1.6	3.28
2. 심화선택의학 과목은 다양하게 설강되어 선택의 폭이 넓었다.	1	2020	36	30.0	67	55.8	14	11.7	3	2.5	3.1
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	43	29.7	78	53.8	19	13.1	5	3.4	3.1
		2021	54	43.5	54	43.5	13	10.5	3	2.4	3.28
3. 심화선택의학 수업 시간은 적절하다.	1	2020	34	28.3	81	67.5	4	3.3	1	0.8	3.3
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	48	33.1	90	62.1	6	4.1	1	0.7	3.3
		2021	53	42.7	57	46	12	9.7	2	1.6	3.3
4. 심화선택의학 과목별로 그 특성에 맞는 수업방식으로 진행되었다.	1	2020	36	30.0	74	61.7	9	7.5	1	0.8	3.3
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	48	33.1	85	58.6	9	6.2	3	2.1	3.2
		2021	52	41.9	60	48.4	10	8.1	2	1.6	3.31
5. 과목별 수강 인원은 적절하다.	1	2020	43	35.8	70	58.3	6	5.0	1	8	3.3
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	47	32.4	87	60.0	9	6.2	2	1.4	3.2
		2021	55	44.4	57	46	10	8.1	2	1.6	3.33
6. 과목별 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	1	2020	42	35.0	71	59.2	5	4.2	2	1.7	3.3
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	51	35.2	84	57.9	9	6.2	1	0.7	3.3
		2021	56	45.2	55	44.4	11	8.9	2	1.6	3.33
7. 심화선택의학 평가방식은 적절하다. (PASS/FAIL)	1	2020	62	51.7	57	47.5	1	0.8			3.5
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	62	42.8	78	53.8	5	3.4			3.4
		2021	74	59.7	42	33.9	7	5.6	1	0.8	3.52

[2학년]

개
선
사
항

- 소규모 대면수업이 수강신청이 너무 어렵거나 폐강되어서 아쉬웠다.
- lms에 수업 업로드 되는 곳이 달랐고(자유선택 11,12중 일정하지 않았음) 출석 방식도 혼란스러워, 수업이 없는 줄 알고 출석을 놓치는 경우가 종종 있었습니다.
- 좀 더 흥미로운 내용이면 좋을 거 같다.
- 다른 과랑 하는 수업 재밌어요.

임상수기 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	임상수기 습득에 적절한 교육과정이라고 생각하십니까?	2020	11 (47.8)	12 (52.2)	0	0	3.5
		2021	2 (40.0)	3 (60.0)	0	0	3.4
2	기본임상술기지침서에 따라 지도하고 계십니까?	2020	7 (30.4)	16 (69.6)	0	0	3.3
		2021	4 (80.0)	1 (20.0)	0	0	3.8
3	임상술기센터는 임상수기 교육 환경에 적절하다고 생각하십니까?	2020	5 (21.7)	13 (56.5)	5 (21.7)	0	3.0
		2021	3 (60.0)	2 (40.0)	0	0	3.6
4	학생들은 임상수기 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	2020	5 (21.7)	18 (78.3)	0	0	3.2
		2021	1 (20.0)	4 (80.0)	0	0	3.2
5	<p>기타 임상수기 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주세요.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 수가 너무 많아서 직접 교육에 어려움이 많습니다. ○ 비대면수업으로 진행이 되어 좀 더 효율적인 교육 방법에 대한 고민이 필요함 						

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 임상수기 습득에 적절한 교육과정으로 운영되었다.	2	2020	57	39.3	76	52.4	4	4.8	5	3.4	3.4
		2021	71	57.3	48	38.7	5	4	0	0	3.53
2. 학생의 이해수준을 고려하여 수업을 진행하였다.	2	2020	60	41.4	78	53.8	5	3.4	2	1.4	3.4
		2021	73	58.9	47	37.9	4	3.2	0	0	3.56
3. 수기 습득에 적절한 방법으로 진행하였다.	2	2020	61	42.1	74	51.0	7	4.8	3	2.1	3.4
		2021	73	58.9	47	37.9	4	3.2	0	0	3.56
4. 교수는 기본 임상술기지침서에 따라 지도해주었다.	2	2020	64	44.1	71	49.0	9	6.2	1	0.7	3.4
		2021	76	61.3	43	34.7	5	4	0	0	3.57
5. 교수는 학생들의 수기실습에 즉각적으로 피드백을 주었다.	2	2020	69	47.6	67	46.2	8	5.5	1	0.7	3.4
		2021	77	62.1	44	35.5	3	2.4	0	0	3.6
6. 수기에 대한 설명과 실습간의 시간이 적절히 배분되었다.	2	2020	62	42.8	67	46.2	13	9.0	3	2.1	3.4
		2021	73	58.9	47	37.9	4	3.2	0	0	3.56
7. 임상술기센터는 임상수기교육 환경에 적절하다.	2	2020	57	39.3	69	47.6	11	7.6	8	5.5	3.4
		2021	71	57.3	44	35.5	6	4.8	3	2.4	3.48
8. 성적 평가는 적절하게 이루어졌다.	2	2020	56	38.6	73	50.3	10	6.9	6	4.1	3.4
		2021	66	53.2	51	41.1	6	4.8	1	0.8	3.47

실습 및 강의관련

개
선
사
향

- 녹화강의 볼 수 있는 기간이 명시되어 있으면 더 좋을 거 같습니다.
- 너무 술기 준비물을 아낀다. 좀 자유롭게 쓸 수 있게 해주면 좋겠다(연습 키트 부족 아쉬움).
- 연습 때 필요한 준비물이 너무 부족하고, 망가져있는 물품이 많아서 불편했습니다.
- 실습 연습할 마네킹이 너무 부족함. 정상 분만의 경우 120명 학생이 3개의 마네킹으로 연습하고 있습니다.
- 동영상자료도 병행
- 실습을 블럭으로 진행하면 좋겠습니다.
- 수기센터에서 자유롭게 언제나 연습할 수 있으면 좋겠다. 시험 가까이 되어서야 하루정도 연습 시간 주는데 술기가 많기라도 하면 그 하루에 몰아서해야하는데 힘들고 예전에 배운 건 기억도 안 날 때가 있다.

- 자재를 좀더 자유롭게 쓰고 싶습니다. 멸균장갑 끼는 연습 더 많이 해보고 싶습니다.
- 분반마다 교수님들이 가르치는 내용이 조금씩 차이가 있는데 가장 큰 문제인거 같고요. 일부 시간에는 교수님이 아니라 레지던트 선생님들이 오셔서 알려주시는 선생님들께서 너무 바쁘셔서 한번 보여주시고 그냥 가는 경우가 있습니다. 오스키 수업은 한번 하고 다음부터는 스스로 연습해야하는데 이렇게 한번 본다고 잘 될지는 모르겠습니다.
- 강의동영상 파일 제공해주시면 좋겠습니다. 실습실이 너무 좁아 자리가 부족하고 연습마네킹 등 모델은 구식이 있으며 개수도 너무 부족해 열악하다 생각합니다. 좀 더 투자하고 개선해주시면 좋겠습니다.

증례바탕학습(CBL) 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	CBL 수업이 학생들에게 도움이 된다고 생각하십니까?	2020	1 (4.8)	20 (95.2)	0	0	3.05
		2021	-	-	-	-	-
2	CBL 수업 주제들은 다양한 증상을 통해 질환들을 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?	2020	1 (4.8)	19 (90.5)	1 (4.8)	0	3.00
		2021	3 (37.5)	5 (62.5)	0	0	3.4
3	CBL 수업 내용이 임상증상중심 학습목표달성에 적합하게 선정되었다고 생각하십니까?	2020	2 (9.5)	17 (81.0)	1 (4.8)	1 (4.8)	2.95
		2021	3 (37.5)	5 (62.5)	0	0	3.4
4	증례 선정이 학생 수준에 적절하게 되었다고 생각하십니까?	2020	1 (4.8)	13 (61.9)	5 (23.8)	2 (9.5)	2.62
		2021	1 (12.5)	7 (87.5)	0	0	3.1
5	학생들은 CBL 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	2020	3 (14.3)	18 (85.7)	0	0	3.14
		2021	0	3 (37.5)	5 (62.5)	0	2.4
6	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하십니까?	2020	3 (14.3)	18 (85.7)	0	0	3.14
		2021	4 (50.0)	4 (50.0)	0	0	3.5
7	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하십니까?	2020	2 (9.5)	19 (90.5)	0	0	3.10
		2021	5 (62.5)	3 (37.5)	0	0	3.6
8	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2020	2 (9.5)	13 (61.9)	6 (28.6)	0	2.81
		2021	3 (37.5)	5 (62.5)	0	0	3.4
9	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2020	9 (42.9)	11 (52.4)	1 (4.8)	0	2.38
		2021	2 (25.0)	1 (12.5)	4 (50.0)	1 (12.5)	2.5
10	참여교수들은 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니까?	2020	9 (42.9)	11 (52.4)	1 (4.8)	0	2.38
		2021	0	2 (25.0)	5 (62.5)	1 (12.5)	2.1
11	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2021	2 (25.0)	2 (25.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	2.6
12	수업시간 2시간 중 실제 수업에 참여하신 시간은 몇 분정도 되십니까? (평균 80 분)						

13	<p>기타 증례바탕학습(CBL) 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주세요.</p> <ul style="list-style-type: none">○ 학생들이 적극적인 참여 유도가 필요합니다.○ 대면 수업이 필요합니다.○ 임상표현에 따른 다양한 임상과들의 참여가 필요할 것으로 생각됨
----	--

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. CBL 오리엔테이션은 CBL수업 전반에 대하여 이해하는데 도움이 되었다.	3	2020	14	10.1	117	84.2	6	4.3	2	1.4	3.0
		2021	64	43.8	79	54.1	2	1.4	1	0.7	3.41
	4	2020	25	21.2	81	68.6	12	10.2	0	0	3.1
		2021	23	16.2	112	78.9	7	4.9	0	0	3.11
2. CBL 수업 주제들은 다양한 증상을 통해 질환들을 이해하는데 도움이 되었다.	3	2020	15	10.8	106	76.3	15	10.8	3	2.2	3.0
		2021	65	44.5	79	52.1	4	2.7	1	0.7	3.4
	4	2020	23	19.5	79	66.9	16	13.6	0	0	3.1
		2021	38	26.8	88	62	14	9.9	2	1.4	3.14
3. CBL 수업 내용이 임상증상중심 학습목표달성에 적합하게 선정되었다.	3	2020	14	10.1	112	80.6	11	7.9	2	1.4	3.0
		2021	63	43.2	76	52.1	6	4.1	1	0.7	3.38
	4	2020	17	14.4	86	72.9	15	12.7	0	0	3.0
		2021	37	26.1	86	60.6	17	12	2	1.4	3.11
4. CBL 수업시간은 문제를 해결하는데 적절하였다. (현재 2시간 배정)	3	2020	15	10.8	109	78.4	12	8.6	3	2.2	3.0
		2021	62	42.5	74	50.7	9	6.2	1	0.7	3.35
	4	2020	21	17.8	81	68.6	16	13.6	0	0	3.0
		2021	38	26.8	86	60.6	15	10.6	3	2.1	3.12
5. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	3	2020	20	14.4	105	75.5	11	7.9	3	2.2	3.0
		2021	65	44.5	77	52.7	4	2.7	0	0	3.42
	4	2020	22	18.6	80	67.8	16	13.6	0	0	3.1
		2021	33	23.2	87	61.3	22	15.5	0	0	3.08

개선사항	<p>[3학년]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대면으로 참여하면 더 도움이 될 것 같습니다. ○ 비대면이라는 점이 아쉽다. ○ 4시간으로 확대 운영하여 더 많은 주제에 대해서 배우고 싶습니다. ○ 실습을 돈 과를 주제로 발표를 시켰으면 좋겠습니다. 지금은 발표주제 과를 돌기 전에 발표하는 경우가 생겨 준비가 미흡할 때가 있습니다. ○ 코로나 사태가 끝나도 온라인과 줌 수업을 잘 활용하면 더욱 좋은 것 같다 ○ 대면수업이 필요합니다. ○ 미리 어떤 수업 방식을 택하실지 알려주시면 좋겠다. 당일에 수업 몇 분전에야 라이브인 걸 아는 건 수업 준비를 할 때 좋지 않았다. ○ CBL이 case based learning으로 알고 있습니다만 case로 배우는 게 아니라 그냥 1.2학년 때 했던 수업이랑 다를 바가 없는 것 같습니다. ○ 수업 직후 관련 증례 문제를 풀 수 있었으면 좋겠습니다. ○ 강의 전에 강의록을 미리 주시면 강의를 더 집중해서 들을 수 있을 것 같습니다. ○ 학생들이 발표한 내용을 실제 실습 때처럼 교수님께서 구체적으로 피드백 해주셨으면 좋겠습니
------	---

다. 가령 맞지 않는 영상 소견들이 버젓이 있는데 꼼꼼하게 안보시고 그냥 넘어가시는 것 같습니다

- 자유롭게 수강할 수 있으면 좋겠다.
- 좀 더 정리하는 과정이 있었으면 좋겠습니다. 이론적인 부분 추가가 있으면 좋겠습니다.
- 실제 진료 현장처럼 교수님께서 학생을 진료해주는 시뮬레이션식 수업을 통해 학생 환자의 답변에 따라 다음 문진이 어떻게 진행되는지 보여주시면 감사드리겠습니다.
- 강의록이 있으면 더 좋을 것 같습니다! 교수님 수업 ppt나..!
- 배운 케이스에 대해 적용해볼 수 있는 추가적 케이스가 있으면 좋을 것 같습니다.
- 1,2학기 CBL 주제를 각 학기에 해당하는 과목으로 맞춰주시면 공부에 더 도움이 될 것 같습니다.

[4학년]

- 일단 코로나가 끝나고 대면수업을 하는 게 최선일 것 같다.
- 이왕 영상 촬영하시는 김에 다운로드가 가능한 형식으로 해주시면 나중에 다시 볼 수 있어 좋을 것 같습니다. 또한, 현재 실시간 줌/실시간 유튜브/LMS에서 다운로드 등 매주 다른 방법으로 강의를 업로드되어 혼란이 잦습니다. 형식을 통일해주신다면 보다 원활한 수업이 될 것 같습니다. 감사합니다.
- 대면으로 진행하면 좋을 것 같습니다.
- 수업 방식을 하나로 통일해주셨으면 합니다.
- 현재 이루어지고 있는 시스템에 만족합니다.
- 국가고시 시험에 적용할 수 있도록 교육해 주셨으면 좋겠습니다.
- CPX시험, 실습중의 진료연습에 직접 써먹기 가장 좋았던 수업입니다. 수업 중에 일부 특정 질환군에만 맞춰서 각론적인 수업이 있습니다만, 그것보다는 증상 하나를 주제로 전체적으로 어떻게 접근을 해야 하는지 알려주는 수업이 더 좋았고, 실용성도 좋았던 것 같습니다. 특히, 수업자료에 증상에 대한 Schema 그림은 꼭 주어지는 것이 이해하기에 아주 좋았습니다.
- 학기 초에 주제를 확실히 알려주시면 좋을 것 같습니다.
- 이번 CPX 시험을 통해 느낀 거지만 수업 전에 하는 cpx에서는 의미가 없습니다. 차라리 이렇게 질문하는 거고 왜 하는지 교수님이 알려주는 게 더 의미가 있다고 생각합니다.

임상실습 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	임상실습 지침서에 따라 임상실습을 운영하였습니까?	2020	11 (21.6)	39 (76.5)	1 (2.0)	0	3.20
		2021	5 (31.3)	10 (62.5)	1 (6.3)	0	3.3
2	임상실습지침서는 학생들이 실습에 참여하는데 실제적인 도움을 준다고 생각하십니까?	2020	11 (21.6)	38 (74.5)	2 (3.9)	0	3.18
		2021	5 (31.3)	9 (56.3)	2 (12.5)	0	3.2
3	임상실습의 필수적 학습내용이 반드시 이루어지도록 실습 계획을 세웠습니까?	2020	13 (25.5)	36 (70.6)	2 (3.9)	0	3.22
		2021	6 (37.5)	7 (43.8)	3 (18.8)	0	3.2
4	임상실습이 일차 진료의로서의 지식과 술기를 향상시킬 수 있도록 계획하였습니까?	2020	9 (17.6)	39 (76.5)	3 (5.9)	0	3.12
		2021	6 (37.5)	8 (50.0)	1 (6.3)	1 (6.3)	3.2
5	임상실습은 실제 계획된 스케줄대로 진행하였습니까?	2020	11 (21.6)	35 (68.6)	4 (7.8)	1 (2.0)	3.10
		2021	5 (31.3)	10 (62.5)	0	1 (6.3)	3.2
6	각 과(분과)에 배정된 임상술기 항목(osce, cpx) 교육은 충실히 실시하고 있습니까?	2020	9 (18.0)	36 (72.0)	5 (10.0)	0	3.08
		2021	6 (37.5)	8 (50.0)	1 (6.3)	1 (6.3)	3.2
7	외래 환자에게 직접 병력청취 및 신체검진을 할 수 있는 기회를 주셨습니까?	2020	10 (20.0)	23 (46.0)	14 (28.0)	3 (6.0)	2.80
		2021	3 (18.8)	5 (31.3)	6 (37.5)	2 (12.5)	2.6
8	임상실습 지도교수의 지도하에 실습이 진행되었습니까?	2020	14 (27.5)	35 (68.6)	2 (3.9)	0	3.24
		2021	5 (31.3)	9 (56.3)	2 (12.5)	0	3.2
9	학생들에게 임상실습 평가방법은 사전에 공지하였습니까?	2020	15 (29.4)	32 (62.7)	4 (7.8)	0	3.22
		2021	8 (50.0)	7 (43.8)	1 (6.3)	0	3.4
10	학생들의 임상실습 결과에 대한 피드백이 제공해주셨습니까?	2020	12 (23.5)	28 (54.9)	11 (21.6)	0	3.02
		2021	6 (37.5)	7 (43.8)	2 (12.5)	1 (6.3)	3.1
11	각 과는 학생들의 임상실습에 대한 피드백을 받고 개선하기 위해 협의하였습니까?	2020	11 (21.6)	27 (52.9)	13 (25.5)	0	2.96
		2021	3 (18.8)	9 (56.3)	3 (18.8)	1 (6.3)	2.9

기타 임상실습 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주시오.

12

- 학생들의 적극적인 참여가 필요합니다.
- 코로나로 인해 환자들과 대면진료가 어려움이 있었음. 다른 병원 파견 문제도 새로운 방법을 강구해야할 것으로 생각됨.

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 임상실습 지침서에 따라 임상실습이 이루어졌다.	3	2020	15	10.8	108	77.7	13	9.4	3	2.2	3.0
		2021	55	37.7	80	54.8	9	6.2	2	1.4	3.29
	4	2020	25	21.2	87	73.7	6	5.1	0	0	3.2
		2021	29	20.4	89	62.7	23	16.2	1	0.7	3.03
2. 다양한 환자군을 경험할 수 있었다.	3	2020	19	13.7	92	66.2	26	18.7	2	1.4	2.9
		2021	57	39	78	53.4	9	6.2	2	1.4	3.3
	4	2020	21	17.8	79	66.9	17	14.4	1	0.8	3.0
		2021	31	21.8	67	47.2	39	27.5	5	3.5	2.87
3. 각 과(분과)에서 배정된 임상술기항목(osce,cpx) 교육은 충실히 이루어지고 있다.	3	2020	15	10.8	86	61.9	33	23.7	5	3.6	2.8
		2021	51	34.9	72	49.3	21	14.4	2	1.4	3.18
	4	2020	25	21.2	79	66.9	14	11.9	0	0	3.1
		2021	42	29.6	74	52.1	24	16.9	2	1.4	3.1
4. 학습을 위하여 환자의 의무기록을 열람할 수 있었다.	3	2020	51	36.7	83	59.7	4	2.9	1	0.7	3.3
		2021	86	58.9	58	39.7	2	1.4	0	0	3.58
	4	2020	48	40.7	65	55.1	5	4.2	0	0	3.4
		2021	70	49.3	63	44.4	7	4.9	2	1.4	3.42
5. 외래 환자에게 직접 병력 청취 및 신체검진을 할 수 있는 기회가 주어졌다.	3	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2021	58	39.7	74	50.7	11	7.5	3	2.1	3.28
	4	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2021	17	12	51	35.9	56	39.4	18	12.7	2.47
6. 임상실습 지도교수의 지도하에 실습이 진행되었다.	3	2020	15	10.8	74	53.2	38	27.3	12	8.6	2.7
		2021	68	46.6	75	51.4	3	2.1	0	0	3.45
	4	2020	23	19.5	80	67.8	12	10.2	3	2.5	3.0
		2021	42	29.6	92	64.8	7	4.9	1	0.7	3.23
7. 임상실습 평가방법은 사전에 공지되었다.	3	2020	26	18.7	104	74.8	7	5.0	2	1.4	3.1
		2021	61	41.8	74	50.7	7	4.8	4	2.7	3.32
	4	2020	30	25.4	78	66.1	10	8.5	0	0	3.2
		2021	31	21.8	78	54.9	27	19	6	4.2	2.94
8. 학생들의 임상실습 결과에 대한 피드백이 이루어졌다.	3	2020	21	15.1	88	63.3	25	18.0	5	3.6	2.9
		2021	54	37	73	50	15	10.3	4	2.7	3.21
	4	2020	27	22.9	77	65.3	11	9.3	3	2.5	3.1
		2021	28	19.7	79	55.6	30	21.1	5	3.5	2.92

9. 각 과는 학생들의 임상실습에 대한 피드백을 받고 개선하려 노력하였다.	3	2020	15	10.8	89	43.0	28	20.1	7	5.0	2.8
		2021	56	38.4	72	49.3	14	9.6	4	2.7	3.23
	4	2020	22	18.6	77	65.3	17	14.4	2	1.7	3.0
		2021	31	21.8	85	59.9	23	16.2	3	2.1	3.01

10-1. 임상실습이 모범적으로 이루어지고 있는 과(분과)를 2개 쓰시오.			
3학년		4학년	
이비인후과	63	마취통증의학과	59
소화기내과	62	소화기내과	32
성형외과	18	방사선종양학과	24
신경과	17	내분비내과	23
혈액내과	16	신장내과	22
심장내과	13	재활의학과	16
비뇨기과	12	진단검사의학과	16
안과	12	응급의학과	12
신경외과	11	가정의학과	10
유방갑상선외과	9	핵의학과	9
피부과	9	유방갑상선외과	8
감염내과	8	상부위장관외과	7
정형외과	7	중환자치의학과	7
류마티스내과	5	외과	6
상부위장관외과	4	호흡기내과	5
영상의학과	4	내과	4
일반외과	4	외과 OSCE	2
정신과	4	피부과	2
산부인과	3	혈액종양내과	2
지역사회의학	3	진단검사의학과	1
흉부외과	3	소아외과	1
소아과	1	위장관외과	1
소아외과	1	신경과	1
하부위장관외과	1	예방의학과	1
호흡기내과	1	간담췌이식외과	1
		이비인후과	1
		정형외과	1
10-2. 해당과 선정이유			
[3학년]			
1) 이비인후과			
○ 쉴 틈이 없다			
○ 많이 배워갈 수 있다			
○ 환자와 접할 기회가 많으며, 교수님 및 전공의 선생님들이 학생 교육에 열정적이심			
○ 그대로 이루어지고 있습니다.			
○ 잘 가르쳐주심			
○ 학생들에게 최대한 많은 것을 알려주려고 실습일정을 계획했으며 교수님들께서 노력해주심			
○ 적절한 스케줄이다.			
○ 다양한 임상현장을 경험할 수 있어서			
○ 학생들에게 많은 관심을 갖음			
○ 수업을 열심히 해주신다.			
○ 실습 일정 체계적으로 구성되어 있음			

- 학생들이 직접 참여할 수 있는 기회를 줌
- 수업과 실습활동이 더 전문적이고 다양했습니다.
- 좋은 경험과 좋은 지식 함양
- 공부하는 보람이 느껴졌고 많이 배워갔음
- 학생들의 교육을 체계적이고 알차게 구성하려 하는 모습이 강하다
- 실습 일정이 골고루 분배되어 있습니다.
- 참여의 기회가 많고 수업이 도움이 됨
- 학생들이 직접 신체진찰이나 외래초진을 볼 수 있게 해준다.
- 직접 초진환자를 볼 수 있고 신체진찰을 자세히 알려주십니다.
- 교수님들과 전공의선생님들이 친절하게 알려주시고 일정이 짝 차있다
- 지침서 내용에 따라 잘 실습하였습니다.
- 교수님들이 학생을 신경 써주시는 게 느껴짐
- 체계적인 스케줄과 실습 학생으로 하여금 어떤 것을 배우고 경험해야 할지 구체적인 가이드라인을 잘 제시하는 분과입니다.
- 참여하는 실습이 많아서 배워가는 게 많다 느꼈다
- 체계적인 스케줄로 높은 학생 참여도를 이끌어 냈다고 생각합니다.
- 교수님 및 전공의 선생님들과의 충분한 의사소통을 통한 학습이 가능했습니다.
- 실습이 체계적입니다
- 술기 참관과 이론 학습, 발표 등이 잘 연계되어 있는 것 같다
- 일주일간 실습계획이 매우 체계적이다. 얻어가는 것이 많다. 학생들 참여를 많이 시켜주신다.
- 병력청취와 신체검진 하는 방법 등 다양하게 배울 수 있었습니다.
- 교수님들과 전공의선생님들이 학생교육에 관심이 많으시다
- 스텝분들이 학생 눈높이에 맞추어 교육프로그램과 설명을 하려 노력하시는 모습이 인상 깊었습니다.
- 각 과의 특성에 맞게 실습구성이 잘 되어있었던 것 같습니다.
- 커리큘럼이 잘 짜여있고 원활히 진행되도록 교수님과 학담선생님이 노력하였습니다.
- 교수님과 전공의 선생님들이 학생 교육에 관심이 많으신 것 같습니다.
- 교수님, 전문의, 전공의 선생님들 모두 학생들의 교육을 위해 시간과 노력을 아끼지 않아주셨고, 실습 후에도 각 분과에서 배웠던 지식들이 기억에 많이 남는다.
- 임상수기를 연습해 본 것 같아 좋았다
- 학생들 참여를 많이 시키고 피드백 수용에 적극적이다.
- 지도 교수님들의 적극적인 관심과 설명, 실제 환자 초진하는 과정을 공개, 학담 선생님의 열정적인 강의, 해당 과에서 아주 중요한 질환에 대한 간단하지만 꼭 필요한 내용에 대한 테스트로 공부를 시킨다는 점
- ENT는 학생수준을 알고 그 이상을 요구하지 않지만 알차다
- cpx, 발표 등 다양하고 알차게 실습이 구성되어있음
- 최대한 많이 참관하고 배워서 얻어가는 것이 많습니다.
- 다양한 경험을 할 수 있었다.
- 실습 구성이 알차고 몸은 힘들지만 많은 것을 배워갈 수 있어서 좋았습니다.
- 이엔티처럼 수술과정을 자세히 설명해주는 과가 없는 것 같다. 수술이나 참관 외래 시 설명을 잘 해주셔서 배운 내용이 기억에 많이 남는다.
- 학생의 임상에 대한 참여 기회 많음

- 실습을 돌면서 많이 배워갈 수 있도록 신경써주셔서 감사했습니다.
- 이비인후과의 경우 교수님들의 수업과 오스키 술기 연습이 실습과정내에 포함되어있어서 실습 돌면서 많이 배울 수 있었고 레지던트 선생님들도 가르쳐주려고 많이 노력해주셨다. 수술 참관 시에도 무슨 수술인지 대부분 설명해주셔서 이해하기 편했다
- 외래, 병동, 수술 참관 등 실습 과정이 잘 짜여 있고 교수님들과 전공의 선생님 모두 잘 알려주시려고 노력하심
- 임상술기와 지식습득을 위해 노력해주심
- 병력청취와 신체검진하는 법을 잘 알아갈 수 있었다.
- 알 찬 구성
- 임상 술기부터 다양하게 배울 수 있었습니다!
- cpx, 수술실습, 강의 등 체계적인 실습과정
- Cpx수업이 도움이 되었으며, 수술 및 외래를 다양하게 참관할 수 있었습니다.
- 학생들 입장에서 실습 일정이 빡빡해 힘들지만 과정에서 필요한 내용의 습득이 많다.
- 외래 회진을 참관하며 다양한 환자군의 진단과정, 치료 및 예후를 공부할 수 있었습니다.
- 학생들이 참여하도록 권장하고 다양한 환자군을 만날 수 있도록 노력한다.
- 필요한 지식과 참관 내용에 대한 적절한 수업 및 설명이 이루어짐
- 교수님, 선생님들께서 학생 교육에 열의가 있으시고 친절하게 지도해주십니다.

2) 소화기내과

- 환자와 접할 기회가 많으며, 교수님 및 전공의 선생님들이 학생 교육에 열정적이심
- 발표를 통해 실력을 키울 수 있어서
- 그대로 이루어지고 있습니다.
- 잘 가르쳐주심
- 참관과 수업이 적절함
- 학생들에게 최대한 많은 것을 알려주려고 실습일정을 계획했으며 교수님들께서 노력해주심
- 다양한 임상현장을 경험할 수 있어서
- 배우고 간 게 많다.
- 다른 과들과 비교했을 때 지식습득과 실제의료의 체험을 위해 다양한 교육을 준비해 주셨습니다.
- 실습 일정 체계적으로 구성되어 있음
- 학습범위를 구체적으로 일정별로 정해주어 학생의 효율적인 학습 가능
- 학생들이 직접 참여할 수 있는 기회를 줌
- 체계적이고 배울 수 있는 것이 많았다.
- 실습 일정이 골고루 분배되어 있습니다.
- 학생들이 직접 신체진찰이나 외래초진을 볼 수 있게 해준다.
- 검사실 참관이나 예진 등 환자 만날 기회가 많았습니다.
- 환자를 직접 볼 기회가 많고 배울 수 있는 것들이 많았다.
- 환자 예진을 해볼 수 있고 다양한 술기를 볼 수 있어서
- 직접 초진환자를 볼 수 있고 신체진찰을 자세히 알려주십니다.
- 환자와 적절히 상호작용할 수 있는 기회 제공
- 지침서 내용에 따라 잘 실습하였습니다.
- 실제 환자를 문진하고 신체진찰을 할수 있는 기회를 제공해주어서 좋았습니다.

- 많은 것을 배울 수 있었습니다
- 체계적인 스케줄과 실습 학생으로 하여금 어떤 것을 배우고 경험해야 할지 구체적인 가이드라인을 잘 제시하는 분과입니다.
- 소화기내과는 환자를 직접 초진하며 병력청취를 하고 신체진찰을 해서 impression을 내려보는 과정이 공부한 걸 적용해 보는데 도움이 많이 되었다.
- 학생들이 참관하게 되는 외래 및 수술도 다양했고 가장 배움이 많은 과였던 것 같습니다.
- 참여하는 실습이 많아서 배워가는 게 많다 느꼈다
- 실습 일정과 학생관리가 체계적이다
- 신체검진을 시켰다
- 교수님 및 전공의 선생님들과의 충분한 의사소통을 통한 학습이 가능했습니다.
- 술기 참관과 이론 학습, 발표 등이 잘 연계되어 있는 것 같다
- 교수님들과 전공의선생님들이 잘 챙겨주셨다.
- 병력청취와 신체검진하는 방법 등 다양하게 배울 수 있었습니다.
- 교수님들과 전임의 선생님들의 수업과 적절한 환자문진의 기회가 매우 좋았습니다.
- 교수님들께서 친절하고 자세하게 알려주십니다. 또한 직접 환자를 보고 배운점을 복습 할 수 있는 기회가 있었으며, 다른 과에서는 배울 수 없는 신체진찰, 문진 방법 및 여러 술기들을 알려주셔서 정말 한주동안 알차게 공부할 수 있었습니다.
- 학생들에게 많은 진료참여 기회와 실습참관을 하게 해준다. 지금까지의 실습 중 학습이 가장 잘 되었던 것 같다.
- 교수님, 전문의, 전공의 선생님들 모두 학생들의 교육을 위해 시간과 노력을 아끼지 않아주셨고, 실습 후에도 각 분과에서 배웠던 지식들이 기억에 많이 남는다.
- 학생들 참여를 많이 시키고 피드백 수용에 적극적이다.
- 직접 환자를 진료 볼 수 있는 기회
- 체계적이다
- 간략히 설명하자면 해당 분과를 돌면 무슨 과이고 어떤 질환을 다루며 치료에 대한 알고리즘까지 자연스럽게 배우게 된다. 따로 공부해서 알 수도 있지만 해당 과를 따라가기만 해도 알게 된다.
- 여러 가지 경험
- 직접 환자 문진을 할 수 있어서 많은 도움이 되었다.
- 각 과의 특성에 맞게 참관/실습/지식습득을 고루 배울 수 있었다.
- 다양한 경험을 할 수 있었다.
- 실습 구성이 알차고 몸은 힘들지만 많은 것을 배워갈 수 있어서 좋았습니다.
- 신체진찰, cpx등 다양하게 교육 됩니다.
- 학생의 임상에 대한 참여 기회 많음
- 수업 및 cpx, 참관 등 실습 일정의 구성이 적절하게 이루어져있기 때문입니다.
- 임상술기와 지식습득을 위해 노력해주심
- 환자분들과 직접 대면하여 실습할 기회를 많이 주셨습니다.
- 병력청취와 신체검진하는 법을 잘 알아갈 수 있었다.
- 알 찬 구성
- impression 을 잡는 연습부터 필수환자군을 공부하기 좋았습니다!
- 제일 많이 배웠다
- 학생들 입장에서 실습일정이 빡빡해 힘들지만 과정상에서 필요한 내용의 습득이 많다

- 학생들이 참여하도록 권장하고 다양한 환자군을 만날 수 있도록 노력한다.
- 환자를 직접 진찰할 수 있는 기회가 있었음
- 소화기내과에서는 학생에게도 문진 기회를 주는 등 다른 과에서는 경험하지 못한 직접적인 실습 경험이 있었습니다.
- 직접 환자들에게 문진 및 신체진찰 할 기회가 주어지거나 수술에서 스크럽을 서는 등 직접 참여할 수 있는 활동이 많았습니다. 또 해당과 실습을 돈 뒤 공부할 땐 이해하지 못했던 부분들에 대해 이해할 수 있었고, 해당과의 주요 질환들에 대해 중요하게 기억해야 할 점들을 정리할 수 있었습니다.
- 교수님, 선생님들께서 학생 교육에 열의가 있으시고 친절하게 지도해주십니다.

[4학년]

1) 마취통증의학과

- 실습 진행할 때는 뻑뻑하게 돌아가지만, 학생 개인시간도 보장해줌
- 확실한 커리큘럼, 학생으로서 해당 과에 대해 궁금한 부분을 해소시켜줌, 필요한 술기를 연습시켜줌
- 실질적으로 국시에 도움이 되는 수업, 술기를 배울 수 있었으며 교수님들이 열린 자세로 질문도 많이 받아주시고 설명도 자세하게 해주셔서 많은 도움이 되었다고 생각한다.
- 교수님들의 성실한 수업, 충분한 참관
- 둘 다 직접 환자를 대면하지 않아 교육과정이 큰 타격을 받지 않은 과였다.
- 실습 일정이 알차고 배우는 게 많다
- 시험, 실습, 수업 3박자 모두 맞는 유일한 과목
- 교수님들의 학생에 대한 관심과 설명이 충분하고 학생의 발표 등에 대한 피드백이 충분히 이루어지며 교육과정이 잘 짜여 있음
- 실습을 통해 많이 배움
- 마취통증의학과에서는 학생들이 어려워하는 오스키 술기부분에 대한 수업을 잘해주셔서 좋았고, 직접 기관삽관 등을 시도해 볼 수 있는 기회를 주신 점이 좋았습니다.
- 실습이 잘 이루어지고 있습니다.
- 수업에서는 경험하지 못하는 것들을 경험할 수 있다
- 실습도중 술기 활동을 많이 할 수 있었고 여러 지식을 많이 배울 수 있었다.
- 많이 배울 수 있었다
- Cpx 연습과 실습이 매우 유익했다고 생각합니다.
- 학생들의 참여 기회를 많이 제공해주었습니다.
- 체계적으로 하나하나 배울 수 있었고 다양한 실습을 할 수 있어 좋았습니다.
- 실습 내용이 알차다.
- 학생들에 관심이 있고 많이 알려주려 적극적으로 수업/질문/발표등을 시키심 많이 배웠음
- cpx 오스키 수업에 대한 피드백과 수업이 잘 이루어졌다.
- 학생들에게 병원실습에서만 할 수 있는 경험을 할 수 있게 해준다.
- 과의 특성에 대해 알 수 있었다.
- 다양한 경험을 할 수 있다.
- 정확한 스케줄을 바탕으로 실습이 이루어집니다.
- 실습, 수업, 실기시험 준비가 골고루 있다.
- 알차게 돈다.

- 실습 계획대로 잘 진행
- 체계적이었다.
- 교수님 및 전공의 선생님들이 많이 관심 가져주시고 실습 일정이 체계적
- 교육을 잘 해주신다
- 오스키 피드백을 너무 잘 해주셨다.
- 체계적이다
- 실습일정이 알차다
- 열의를 가지고 잘 가르쳐주실 뿐만 아니라 시험 대비까지 신경써주심.
- 꼼꼼히 알려주셔서
- 오스키를 연습해 볼 수 있고 레지던트 선생님들을 비롯해 교수님들까지 잘 알려주시려고 하시는 것 같다.
- 술기와 의학지식을 많이 습득할 수 있었습니다
- 해볼 수 있는 것들이 많았음
- 실습일정이 체계적이고 알차게 구성됨
- 술기를 많이 알려주심
- 수업 퀄리티, 교수님 관심 등이 좋았다
- 해당 과에 대해서 자세히 알 수 있다
- 다양한 프로그램, 경험
- 학생들에게 관심이 있다는 것이 느껴졌고 교수님들과 전공의 선생님께서 커리큘럼에 따라 잘 가르쳐주셔서 좋았습니다.
- 교수님들의 해박한 지식과 좋은 실습분위기, 적절하게 복습할 시간
- 충분한 설명 및 cpx osce연습
- 교수님들께서 학생들에게 수업 및 관심을 많이 가져주신다
- 참관이 많아서
- 과에서 하는 일을 알 수 있도록 한 알찬 일정과 학생들에게 많이 가르쳐주시려는 태도의 교수님들
- 프로그램이 알차다. 학생들이 직접 해볼 수 있는 것들이 많다
- 교수님이 잘 챙겨주심
- 배운 게 많았습니다.
- 학생에게 요구하는 것이 정해져 있었음
- Cpx, Osce도 많이 다루면서 자세히 리마인드 해주시고, 주요 이론들도 쉽게 풀어서 설명해 주십니다.
- 해당 과의 하는 일을 잘 실습해볼 수 있어서
- 마취과정/술기 경험해볼 수 있게 해주심
- cpx그리고 osce, 참관, 수업이 다 들어가고 마취과를 더 잘 이해 할 수 있었습니다.
- 학생들에게 연습 기회를 주고 교수님들이 학생들이 환자 문제 해결, 접근을 도와주신다.

2) 소화기내과

- 학생수준에 적절한 내용. 시술참관 등
- 배울 게 많음
- 실습에서만 볼 수 있는 것을 보고 배울 수 있었습니다.
- 적절한 정도 실습, 평가

- 교수님들의 학생들에 대한 관심도가 높고 학습의 기회가 많았습니다.
- 교수님들의 성실한 수업, 충분한 참관
- 교수님들의 학생에 대한 관심과 설명이 충분하고 학생의 발표 등에 대한 피드백이 충분히 이루어지며 교육과정이 잘 짜여 있음
- 환자들을 만날 기회도 있고, 환자들이 어떤 처치를 받는지 볼 수도 있었음
- 끝나고 배운 게 가장 많다고 느낌
- 열정적으로 가르쳐주시는 분들이 있다.
- 학생들이 적극적으로 배울 수 있는 기회를 많이 제공한다고 생각
- 잘 가르쳐 주시고 많이 배운 것 같다.
- 임상실습 지침서대로 실습 때 얻어가고 배운 게 많았습니다.
- 학습 및 향후 임상에서 도움이 될 만한 부분들을 집어서 알려주시고 실습과정이 체계적인 것 같아서 선정했습니다.
- 교수님들의 친절한 설명과 알찬 실습 내용.
- 체계적인 시스템으로 운영되었다.
- 체계적
- 다양한 참관 및 교수님 및 전공의 선생님들의 피드백
- 교수님과 선생님께서 환자에 대해 설명해주셔서 실제 임상에서 어떻게 치료가 이루어지는지 확실히 알 수 있었고 더 기억에 잘 남았습니다. 또한 질문을 통해 궁금한 것들을 해결할 수 있었으며 케이스 발표 후 미흡한 점을 말씀해주시고 추가설명을 해주셔서 실습을 하며 많이 배웠습니다.
- 학생들 눈높이에 맞춰 피드백 및 질문을 잘 받아주심
- 학생수준에 맞는 양과 정도
- 가장 많이 배울 수 있었습니다.
- 프로그램이 알차다. 학생들이 직접 해볼 수 있는 것들이 많다
- 교수님들의 피드백이 원활하다.
- 교수님들께서 열정적으로 가르쳐주심. 일정이 합리적임.
- 교수님들이 많이 알려주시고 보여주시고 국시관련 질문도 받아주셔서 많이 배웠습니다.
- 공부에 도움이 됨
- 열심히 알려주려 함.
- 환자에게 신체진찰을 많이 해볼 수 있었다.

11-1. 임상실습에서 개선이 필요하다고 생각되는 과(분과)를 쓰시오.

3학년		4학년	
신경외과	22	응급의학과	24
호흡기내과	14	외과	21
정형외과	11	핵의학과	11
피부과	8	호흡기내과	11
안과	8	가정의학과	7
소화기내과	6	진단검사의학과	6
이비인후과	5	마취통증의학과	3
심장내과	5	간담체혈관이식외과	2
류마티스내과	5	중환자의학과	2
정신과	4	내과	1
외과	4	내분비내과	1
소아과	4	방사선종양학과	1

감염내과	2	신경외과	1
간담체외과	2	신장내과	1
혈액종양내과	1	외과 osce	1
지역사회의학	1	재활의학과	1
예방의학	1		
영상의학과	1		
성형외과	1		
산부인과	1		
비뇨기과	1		
내과	1		

11-2. 선정된 이유를 작성해주세요.

[3학년]

1) 신경외과

- 너무 분위기가 무겁다.
- 너무 많은 것을 요구해 하나를 제대로 할 수 없음
- 너무 실습량이 많음
- 학생들이 일정을 따라가기에 무리가 있다. 허락된 정보 권한에 비해 많은 수술을 참관한다.
- 스파인 실습을 못함
- 교수님들이 불친절하시다
- 무리한 실습
- 교수님들이 학생들에게 말을 함부로 하심
- 수술과정에 대해 조금 더 자세하게 설명해줬으면 좋았을 것 같습니다.
- 과도한 실습과제, 발표로 인한 스스로 리뷰해볼 수 있는 시간이 부족했습니다.
- 참관할 수 있는 기회가 많이 없다
- 스파인에 대해 배울 기회가 적다.
- 환자 대면해서 문진하고 신체진찰 해보는 것이 임상실습의 목표라고 생각하는데 신경외과는 발표와 지식에 치중하는 면이 있고 외래 참여가 제한적이다. 학생들 스스로 하는 만큼 얻어가라고 말씀하시지만 일주일 내내 발표 준비하느라 그럴 시간이 없다.
- 컨퍼런스 준비에 대한 부담
- 체계적이지 않다
- 실습일정이 비교적 촉박하게 이뤄져 있던 점이 아쉽습니다.
- 질문하기 어렵다.
- 분위기 자체가 무겁고, 돌발적인 상황이 많다
- 수술마다 다르긴 하지만 아예 안 보이는 수술들을 참관하면서 하루 종일 수술실에서 서 있기만 했던 경험이 많습니다. 체력적으로 힘든 것보다 수술참관을 잘 하지 못하고 얻어가는 게 없이 그냥 서있는 것이 너무 힘들었습니다.
- 분위기
- 실습에 있어서 학생들이 적극적으로 참여하기보다 수동적으로 참여하게 되어서

2) 호흡기내과

- 쉴 틈이 많음
- 학생이 실습 중에 개인 자습 외에 할 수 있는 활동이 없습니다.

- 실습이 거의 이루어지지 않음
- 실습의 목적이 변질된듯함
- 코로나로 활동이 제약
- 코로나로 인해 적극적인 실습을 하지 못한 것이 아쉬웠다
- 코로나로 인한 현재 상황은 이해하지만 환자를 볼 수 있는 기회가 너무 적었고 배우는 내용이 국가고시와는 거리가 조금 있는 편이었습니다. 감사합니다.
- 코로나19 때문에 임상실습이 많이 생략되어 아쉽기 때문입니다.
- 교수님들께서 너무 바쁘시고 현재 상황으로 직접 환자를 볼 기회가 없었음
- 호흡기내과는 프리테스트를 1주전에 봐서 다른 과 실습에 영향을 준다.
- 코로나 상황에서 임상실습이 간소화되고 참여가 제한될 수밖에 없었던 점이 아쉬웠습니다. 하루빨리 정상화되었으면 좋겠습니다!
- 코로나 때문에 실습이 제한적임
- 적절한 피드백이 이루어지지 않음
- 코로나 상황 때문이겠지만, 사실상 환자를 볼 기회가 거의 없고, 의미 없는 과제와 시험만 너무 많았던 것 같습니다.

3) 정형외과

- 전공의들이 대체로 학생들에게 적대적임
- 실습의 목적이 변질된듯함
- 외래에서 앉아있을 수 있게 해주세요..
- 교수님들이 불친절하시다
- 아직 미숙하고 부족한 학생들을 지도하고 이끌어 나아가는 방법이 아닌, 혼내고 닦달하기만 합니다. 교수님들께서는 저희에게 잘 해주셔서 감사했지만, 너무나도 빡빡한 일정과 몇몇 전공의 선생님들의 노여움이 너무나도 힘들었습니다.
- 수술이 잘 안보임
- 사람마다 일정이 달라서 혼란이 있었다.
- 전공의 선생님들이 너무 불친절함
- 매 스케줄, 심지어 수술실까지 사인표를 갖고 들어가야 한다. 전공의들이 사인하는것을 달가워하지 않아 항상 눈치를 봐야한다. 위계질서가 심하다. 전공의들끼리만 그렇다면 상관없지만 학생들을 대하는 태도도 그렇다.
- 오후회진 대기 시간이 정해져있지 않아서 계속 기다려야하는 점이 불편하고 매시간 서명 받는게 쉽지만은 않았다.
- 세부 분과를 적절하게 들어갈 수 있으면 좋겠습니다.

4) 피부과

- 발표가 더 많았으면 좋겠습니다.
- 실습활동이 좀 부족했다
- 일정이 느슨하다
- 하는 일 없이 창가에 앉아서 바깥구경만 시킴
- 특별한 실습내용이 없어서
- 교수님 외래도 들어갈 수 없었고 적극적으로 참여 할 수 있는 게 별로 없었습니다.

- 대부분 대기하는 시간이 너무 많다....
- 돈 내고 실습을 다니는 것이 안타까울 정도로 교수님들이 학생들에게 관심이 없고 외래나 수술에 참여할 기회도 적은데다가 피부과에서의 대기 장소인 테라스가 매우 갑갑하고 열악하고 폐쇄적임

5) 안과

- 학생들 대기실이 여의치 않다
- 수업이 어렵다
- 학생 스케줄을 유도리 없게 생각
- 대기 공간 부족
- 퇴근시간이 정해져있지 않음
- 학담선생님이 퇴근 시간을 안 지켜줌.
- 검사기기들에 대해 소개하는 자료를 주면 좋을듯하다. 좋은 기기들이 많은데 스펙을 하나하나 찾아보려니 힘들었다.

6) 소화기내과

- 일정이 너무 타이트하다
- 너무 많은 것을 요구해 하나를 제대로 할 수 없음
- 펠로우선생님들이 학생들을 배려하지 않는다.
- 레지던트들의 내리사랑(학생)
- 실습일정이 비교적 촉박하게 이뤄져 있던 점이 아쉽습니다.

7) 이비인후과

- 일정이 너무 바쁘고 전공의 선생님들이 너무 힘들어보였다.
- 과 특성상 다양한 공부를 해야 했지만 그에 비해 학생들이 공부할 시간이 적어서 아쉬움
- 다양한 환자군을 접할 기회가 적었고 교육이 다른 과에 비해 상대적으로 덜 체계적이라고 느꼈습니다. 필수환자군에 대한 이해를 할 수 있는 기회가 적었습니다.
- 일정이 너무 많아 소화할 여력이 없었다.
- 수술 참관 시 수술이 너무 보이지 않아서 아쉬웠습니다. 또한 총 수술 참관 시간이 긴 편이었는데, 계속 서있어야 해서 체력적으로 힘들었던 것 같습니다

8) 심장내과

- 시간표가 없어서 학생들이 일정을 소화하기 매우 불편하다
- 심도자실가서 가만히 있는 게 큰 의미 없는 것 같다.
- 일정이 정해져있지 않고 대기만 하는 시간이 많다.
- 코로나로 인해 환자를 직접 볼 기회가 거의 없어서
- Cpx 수업 시간을 정해주셨으면 좋겠습니다.

9) 류마티스내과

- 학생들이 임상실습에 직접 참여할 기회가 적다.
- 과제만 많아서 실질적으로 많이 기억에 남지 않습니다.
- 교수님들과의 만남이 더 많았으면 좋겠다.

- 혼자 공부하는 시간의 비중이 크다
- 학생들이 참여할 수 있는 것이 적었다.

10) 정신과

- 코로나로 인해 실습을 통해 배울 환경이 주어지지 않았음
- 파견실습이 이루어지지 않아서
- 코로나로 인해 취소된 파견실습을 대체할 수 있는 다른 일정이 마련되면 좋을 것 같습니다
- 코로나로 인하여 파견실습 기간에 실제 실습을 진행하기 어려워 아쉬웠습니다.

11) 외과

- 수술참관 시 수술 장면을 자세히 보기 어려워서
- 일정이 보통 7시 50분부터인데 출근이 7시15분이라 40분가량 의미 없이 기다려야한다.
- 수술실 참관이 의미가 있을 수 있게 각 수술실에 수술 장면을 잘 볼 수 있는 카메라가 배치되었으면 좋겠습니다.
- 당직의 필요성을 잘 모르겠다.

12) 소아과

- 학생이 실습 중에 개인 자습 외에 할 수 있는 활동이 없습니다.
- 코로나로 인해 실습을 통해 배울 환경이 주어지지 않았음
- 방치
- 학생들을 방치해놓는다.

13) 감염내과

- 혼자 공부하는 시간의 비중이 크다
- 대기 장소가 없다는 게 좀 아쉬웠지만 좋았습니다.

14) 간담체외과

- 수술과정에 대해 조금 더 자세하게 설명해줬으면 좋았을 것 같습니다.
- 아쉬웠다.

15) 혈액종양내과

- 학생들이 직접 참여하고 참관할 수 있는 기회가 적음

16) 지역사회의학

- 현장 실습을 나갈 수 있었더라면 더 좋았을 것 같아서 선택하게 되었습니다. 실습은 너무 좋았습니다.

17) 예방의학과

- 실습이 아님

18) 영상의학과

- 한 주로 줄은 영향인 지 시간에 많이 쫓겼던 것 같습니다

19) 성형외과

- 형식적으로 실습 하는 거 같다.

20) 산부인과

- 대기해야하는 회의실이 너무 작습니다.

21) 비뇨기과

- 돈 내고 실습을 다니는 것이 안타까울 정도로 교수님들이 학생들에게 관심이 없고 외래나 수술에 참여할 기회도 적음

22) 내과

- 포스트테스트 시 레지던트에 따라 어느 조는 컨닝을 해서 점수가 잘나오고 어느 조는 안 나오고 형평성이 맞지 않아서

[4학년]

1) 응급의학과

- 대기하는 시간이 너무 길다.
- 술기를 조금 더 배울 수 있으면 좋겠음
- 하는 게 없어요.
- 당직이 힘들
- 응급의학과는 주말에 학생들이 출근해야할 이유를 모르겠습니다.
- 코로나로 실습 때 한 게 없음
- 주말에 출근해서
- 응급실이야 말로 많이 배울 수 있는 곳인데 코로나 때문에 예진하는 모습 등을 실습하는데 어려움이 있었음
- 너무 학생들끼리 대기하는 시간이 많았다. 참관을 하거나 하는 시간도 아니었다.
- 코로나로 인한 환자 대면제한
- 실습이 2주로 너무 깁니다.
- 뭐 하는지 모르겠음.
- 코로나 때문에 제대로 된 실습을 할 수 없었습니다.
- 밤에 당직을 왜 서는지 모르겠습니다. 특별히 학생 교육에 도움이 되는 부분인지 의문이 들었습니다.
- 환자를 직접 보고 질환에 대한 설명을 해주셨으면 하고, 실제 술기 경험을 더 많이 해주셨으면 좋겠다.
- 무의미한 대기시간
- 학생들에게 좀 더 설명해주셨으면 좋겠습니다.
- 환자를 경험할 기회가 적다
- 같은 공간에 있지만 배우는 게 적다. 특히 나이트가 그렇다. 좋게 보면 그냥 구석에서 자기 공부

하는거지만 이리려고 폴리클 도는 게 아닌데...

- 의미 없는 당직을 하는 것 같습니다
- 다양한 술기를 익힐 수 있으면 좋을 것 같다.
- 응급의학과에 대한 경험을 할 수 있었던 게 거의 없음 학생들이 있는 걸 불편/귀찮아하고 술기들에 대한 기회도 하나도 주어지지 않음 학생들이 2주 동안이나 실습 나오는 건 알까 싶을 정도
- 다양한 환자를 만나는 것은 좋지만 당직 때 무엇을 할지 모르겠습니다.

2) 외과

- 정말 버리는 시간밖에 없음 (회진 대기, 수술실 그냥 서있기)
- 학생 평가 방식에 문제가 있다고 생각합니다.
- 수술 참관이 꼭 필요한지 모르겠다.
- 수술 참관이 큰 도움이 안 된다.
- 회진대기와 사인 받을 때 체계적이지 않다.
- 학생에게 너무 높은 수준을 요구하고 분위기가 상당히 수직적이다
- 미정인 일정이 많음
- 뭐 하는지 모르겠음.
- 점수 기준이 명확치 않다
- 실습 및 평가가 체계적이지 못함
- 체계적이지 않다.
- 체계가 부족하다.
- 회진대기시간 기다리는 게 기약 없어서 힘들다
- 너무 무섭고 눈치 보입니다.
- 회진 시 정해진 시간 없이 무기한 대기
- 출근시간이 일괄적으로 맞춰져 있어 대기시간이 김
- 외과는 분과마다 차이가 있겠지만 올수도 있고 안 올수도 있는 회진을 2시간동안 조원 모두 서서 기다리라고 하는 것이 잘 이해가 안 됨. 외과 전체적으로 회진을 3-4시부터 서서 기다리는데 이 시스템에 대한 개선이 이루어졌으면 좋겠음 (시간을 정한다거나 유방갑상선처럼 학생에게 연락을 준다거나)
- 학담선생님이 없고 싸인 받는 게 특정 과에서 받기 너무 힘들다.
- 너무 힘들다 수술이 하루에 계속 서있게 하고, 하고 싶은 사람만 자원하게 해줬으면 좋겠다.

3) 핵의학과

- 핵의학과는 수업이 불필요하게 길게 진행된다고 생각합니다(교수님들께서 진행해주시는 수업을 말하는 것이 아닙니다). 또한, 실습 마지막 날 익명으로 피드백을 제출하는데, 한 조에서 안 좋았던 점을 적었다가 교수님들께서 해당 조의 실습 점수를 감점하라고 지시하셨다는 말을 들어, 그 이후부터는 피드백이 아닌 칭찬릴레이만 적어냈다고 합니다. 물론 제가 그 학생이 어떤 식으로 적어냈는지 보지는 못했습니다. 그 학생이 '비판'이 아닌 '비난'을 적었다면 당연히 그 학생의 잘못이라고 생각합니다. 다만, 내년부터는 고쳐야할 점도 포함되는 피드백이 가능해졌으면 좋겠습니다.
- 뻑뻑하다
- 핵의학과는 안전이 걱정되었습니다.
- 스케줄이 정해져있지 않아 힘들었다.

- 교수님들께서 해주시는 수업은 많은 도움이 되고 좋지만, 그 외의 강의가 다소 길고 듣기에 어려움이 있습니다.
- 비합리적인 실습시간 운영
- 일정이 고정되어 있지 않음
- 실습이 와닿지 않았고, 선택실습이 되거나 본3때 미리 들고 본4에는 조금 더 국시에 가까운 과들을 들 수 있었으면 좋았을 것 같음
- 고도의 실습강도

4) 호흡기내과

- 코로나로 실습 참여 못함
- 너무 실습이 파행적
- 실습에 참여할 수 있는 기회가 적어 아쉬웠다
- 실습에서 잘 기억나는 활동이 없음
- 코로나로 인해 실습을 거의 하지 않았다.
- 내과임에도 환자 면담이 어려웠다.
- 코로나로 실습에 제한이 있었다.
- 실제 환자진료과정 참관이 부족함
- 너무 한 게 없습니다.
- 배우는 게 없음
- 코로나 때문에 외래를 참관할 수 없어 아쉬웠습니다.

5) 가정의학과

- 전문성이 떨어짐
- 학생들의 의지와는 별개로 종교상담 강요가 있음.
- 종교의 자유를 인정하지 않는 듯하다
- 가정의학과보다 예수병원에 실습이 치중된 느낌을 받았다
- 다른 병원으로 가서 참관이 어려움
- 기독교가 아닌 학생들은 조금 힘들다
- 선배와의 만남은 취지는 좋았지만 종교적인 이유로 거절하고 싶었다.

6) 진단검사의학과

- 학생 수준 이상의 교육을 해주시는 것 같다.
- 수업시간이 많고 낯선 내용들이 많아 어려웠습니다.
- 형식이 좀 부족하다.
- 수업이 너무 많아서 실습 같지는 않았다.
- 현재 진행하고 있는 실습이 어떻게 도움이 될지 의구심이 약간 있었다.

7) 마취통증의학과

- 일정이 타이트한데, 쉬는 시간이 있었으면 한다.
- 적절한 시간 내 이루어지지 않음
- 개인 공부할 시간이 없었음

8) 간담체혈관이식외과

- 몸이 너무 힘들어요.
- 학생 수준 이상의 교육을 해주시는 것 같다.

9) 중환자의학과

- 물론 과 특성이겠지만, 실습을 돈다는 느낌보단 하루종일 갇혀서 공부하는 느낌이 든다.
- 환자를 직접 볼 기회가 없다는 게 케이스를 준비하고 하는 것에 너무 큰 걸림돌이었다

10) 내과

- 실습 및 평가가 체계적이지 못함

11) 내분비내과

- 할일이 너무 많아서 힘들었습니다.

12) 방사선종양학과

- 실습이 와닿지 않았고, 선택실습이 되거나 본3때 미리 돌고 본4에는 조금 더 국시에 가까운 과들을 돌 수 있었으면 좋았을 것 같음

13) 신경외과

- 불필요한 연사

14) 신장내과

- 내과임에도 환자 면담이 어려웠다.

15) 외과 OSCE

- OSCE술기를 알려주시는 내용은 정말 알차습니다. 봉합술 타이 쪽은 특히나 상세히 가르쳐주셔서 좋았습니다. 다만, 앞으로 OSCE술기를 연달아 시험을 보는 만큼 단일 항목씩 평가받지 않고, 국시에 출제되는 항목을 실제처럼 연달아 시험 보는 식으로 마련되었으면 좋겠습니다. 일부 학생들은 불평하겠지만, 연달아 보는 시험을 이때 한번 경험시켜주는 것이 후에 훨씬 큰 의미의 경험이 되어 줄 거라고 생각합니다. 외과적 처치 술기에 대해서는 연습을 많이 하지만, 그 외에 강상을 교수님의 목 유방 진찰처럼 신체진찰도 외과-OSCE주때 시간이 널널한 편이므로, 복부 진찰이나 DRE 등을 수업 및 시험보는 시간이 있었으면 좋겠습니다.

16) 재활의학과

- 스케줄이 너무 유동적이라 준비에 혼란이 있습니다.

17) 모든과

- 학생들의 학사일정을 고려하지 않고 병원의 일정만 고려해서, 병원은 병원의 일정대로 학교는 학교의 일정을 고집해서 그 사이에 실습학생만 힘든 상황이 종종 있음
외과 수술실에서 수술하실 때 최소한 해부학적 구조물 설명이라도 좀 해주세요. ㅠㅠ

12. 기타 임상실습 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주시요.

- 정형외과는 선택적으로 실습하도록 한다.
- 코로나로 인해 검사실 검사를 종종 참관하지 못할 때가 있어 아쉬웠던 적이 있다.
- COVID-19가 끝나지 않을 것으로 보이는 상황에서 너무 제한적이기보다 좀 더 적극적으로 환자를 대면으로 볼 수 있는 기회가 내년에는 좀더 많아졌으면 좋겠습니다..
- 책으로 공부하는데 한계가 있는 것들의 실습 기회를 만들어주세요.
- 피드백을 잘 반영해주었으면 좋겠다.
- 외부 1차 2차 병원을 경험할 수 있는 것이 부족해서 아쉬웠다.
- 학생들을 가르쳐 주세요.
- 병원 내 와이파이가 잘 되었으면 좋겠습니다.
- 경과일지 좀 안 썼으면 좋겠다. 의미 없는 거 같다.
- 수술실 참관 외 개선이 필요한 사항은 딱히 없는 것 같습니다.
- 학생들이 굳이 들어도 이해할 수 없는 몇몇 컨퍼런스 참석을 안했으면 좋겠습니다.
- 학생들이 직접 참여할 수 있는 항목이 늘어나면 좋을 것 같습니다.
- 앉아서 볼 수 있는 수술/외래는 앉게 해주시면 좋을 것 같습니다. 관절이 너무 아픕니다.
- 각 과와 교수님들마다 발표의 기준이 다르고, 실습점수를 매기는 전공의 선생님들마다의 기준이 달라서 형평성 있게 실습 점수가 매겨지는지 알고 싶다. 시험점수를 제외한 실습점수는 태도가 불량하거나 학습상태가 좋지 않은 학생이 아니라면 절대평가와 같은 방법으로 시행되는 것이 좋을 것 같다.
- 교수님들과 해당 전공의들은 학생 교육에 의무가 있는 만큼 열정적으로 임해줬으면 좋겠고 방치하지 않았으면 좋겠음.
- 교수님, 레지던트선생님들이학생들을 감정적으로 대하지 않았으면 좋겠다.
- 동료 평가(조원 평가) 도입이 필요합니다. 그래야 조원들 평가도 신경 쓰면서 더 원활하게 실습이 진행될 것 같습니다.
- 문진(flow)이나 술기에 대해 현직에 계신 선생님들께 배울 수 있는 기회가 더 잘 활용되면 좋겠다.
- 자율학습할 시간이 더 있었으면 좋겠다.
- 코로나 제한이 있으나 파견 실습 나가보고 싶습니다.
- 수술실 복장규정에 양말 신도록 해주세요. 공용 크룩스가 너무 지저분합니다.
- 정확한 체계가 잘 잡혀있으면 좋겠습니다. 과마다 다 달라서 인수인계장만으론 파악하기 힘든 점들이 많았습니다.
- 내과를 다 돌고 소아과를 돌아야 성인과 소아 비교하며 배우기 좋을 듯합니다.
- 병원에서 전체적으로 와이파이(wifi)가 잘 되지 않아 불편합니다. 감사합니다.
- 코로나로 실습에 제한이 많은데 제한을 줄여주셨으면 좋겠습니다. 또 발표 및 실습 평가 방식이 객관적이고 공정했으면 좋겠습니다. 조별로 상황이 상이함을 고려한 평가를 해주셨으면 좋겠습니다.
- 술기가 조금 더 강화 되었으면 좋겠습니다.
- 실습을 도는 과정에서 평가 기준이 명확해져야 할 것 같고, 한 조에 인원이 너무 많아 항상 일을 하지 않는 조원이 생길 수밖에 없는 구조이고, 공동체로서 열심히 노력하는 부분은 점수로 평가되지 않기 때문에 본인의 성적만을 위해 평소에 시험공부만 하고, 실습 때 하는 행동들이 하나하나

채점되지 않기 때문에 남들과 함께하는 일은 항상 대충하고 이기적으로 행동하는 조원이 너무 많습니다. 동기 평가가 이루어져서 어느 정도는 반영이 되어야 개선되거나 한 조당 인원의 조정이 필요하다고 생각합니다.

- 1. 학생 대기 장소 (각 과 회의실, 폴리클실) 와이파이 개선: 2학기에 JBUH free 라는 와이파이가 병원 내 전반적으로 설치되어 일부 과에서는 대기 장소에서 발표 준비 등 실습 수행이 용이해졌으나, 몇몇 장소는 와이파이가 설치됐음에도 불구하고 와이파이 이용이 어려웠습니다. 개선해주시면 감사하겠습니다.
- 폴리클실 컴퓨터 개선: PACS가 설치되어있지 않아 불편합니다.
- PACS 비밀번호 변경: PACS를 실행할 때마다 비밀번호를 새로 입력해야 하는 것이 불편합니다. CUBIS와 같은 비밀번호를 사용할 수 있도록 개선 부탁드립니다.
- 나아질 수 없다
- 만족합니다!
- 실습 전 의견을 물어보고 실습에 반영
- 실습성적 배점이 투명하게 공개되었으면 좋겠다.
- 지금도 좋다
- 현재 시스템에 만족합니다.
- 좀 더 다양한 실습기회 제공
- PK실 시설을 좀 더 좋게...
- 각과의 여러 검사들이 있다면 최대한 시켜주면 좋겠습니다. (ex) 류마티스내과 쉬르머 검사 , 안과 산동제)
- 실습이 느슨해졌으면...
- 코로나 때문에 어쩔 수 없지만 타병원 파견 실습이 더 늘어났으면 좋겠습니다.
- 학생들 피드백 반영 많이 해주시면 좋겠습니다.
- 회진 언제 오실지 미리 연락을 주시거나 회의실로 오셨으면 좋겠다. 올해엔 바뀌었다고 들었는데 똑같았다.
- CPX 책을 공부하고 친 시험이 점수가 안 좋은데 cpx관련해서 교수님이 생각하는 정석에 대해 교육이 있었으면 좋겠습니다.
- 이젠 더 참여가 필요하다.
- 일정의 체계화
- 교수님들이 대체로 바뀐 국시 실기에 대한 지식이 아예 없으심. 어떻게 바뀌었는지에 대한 가이드 라인이 진작 다 발표되었는데도 cpx 와 osce 하이브리드 시험에 어떤 항목이 있는지 등 전혀 모르심.

부 록

[부록 1] 교 수 : 교육과정원칙 반영 정도

[부록 2] 학 생 : 교육과정별 만족 정도

[부록 1] 교육과정원칙 반영 정도(교수)

번호	교육과정원칙	학년도	매우 반영됨	반영	반영되지 않음	매우 반영되지 않음	평균
1	성과비탕교육과정을 운영한다.	2020	10 (14.3)	56 (80.0)	4 (5.7)	0	3.09
		2021	1 (7.7)	9 (69.2)	3 (23.1)	0	2.85
2	기본진료의사 양성에 적합하도록 교육과정을 구성한다.	2020	15 (21.1)	53 (74.6)	2 (2.8)	1 (1.4)	3.15
		2021	3 (23.1)	10 (76.9)	0	0	3.23
3	교육내용의 연계성을 고려한 수평-수직통합이 되도록 구성한다.	2020	7 (9.9)	53 (74.6)	9 (12.7)	2 (2.8)	2.92
		2021	1 (7.7)	11 (84.6)	1 (7.7)	0	3.0
4	자기 주도적 학습 능력을 갖출 수 있도록 구성한다.	2020	5 (7.0)	51 (71.8)	13 (18.3)	2 (2.8)	2.83
		2021	0	11 (84.6)	2 (15.4)	0	2.85
5	지역사회의 요구와 현황을 파악하고, 사회적 책무성을 강조한 교육 기회를 제공한다.	2020	7 (10.1)	43 (62.3)	16 (23.2)	3 (4.3)	2.78
		2021	0	11 (84.6)	1 (7.7)	1 (7.7)	2.77
6	교육과정은 전공필수와 선택과목으로 구성한다.	2020	23 (32.4)	43 (60.6)	4 (5.6)	1 (1.4)	3.24
		2021	2 (15.4)	9 (69.2)	1 (7.7)	1 (7.7)	2.92
7	임상실습 교육과정을 강화한다.	2020	20 (28.6)	44 (62.9)	5 (7.1)	1 (1.4)	3.19
		2021	3 (23.1)	9 (69.2)	1 (7.7)	0	3.15
8	인문사회의학 교육과정을 강화한다.	2020	6 (8.6)	46 (65.7)	16 (22.9)	2 (2.9)	2.80
		2021	0	9 (69.2)	3 (23.1)	1 (7.7)	2.62
9	의학연구역량 강화를 위한 교육과정을 강화한다.	2020	8 (11.4)	44 (62.9)	15 (21.4)	3 (4.3)	2.81
		2021	0	11 (84.6)	2 (15.4)	0	2.85

[부록 2] 교육과정별 만족 정도(학생)

구분	학년	학년도	매우만족		만족		불만족		매우불만족		평균
			인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	
통합강의 교육과정	1	2020	31	25.8	81	67.5	8	6.7	0	0	3.2
		2021	40	32.0	77	61.6	8	6.4	0	0	3.3
	2	2020	51	35.2	86	59.3	5	3.4	3	2.1	3.3
		2021	52	41.9	61	49.2	11	8.9	0	0	3.3
의학연구	1	2021									
의료면담	1	2021	35	28.0	88	70.4	2	1.6	0	0	3.3
임상의학입문 교육과정	1	2020	32	26.7	72	60.0	14	11.7	2	1.7	3.1
		2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	49	33.8	79	54.5	14	9.7	3	2.1	3.2
		2021	53	42.7	53	42.7	12	9.7	6	4.8	3.2
환자의사사회 교육과정	1	2020	34	28.3	83	69.2	3	2.5	0	0	3.3
		2021	35	28.0	81	64.8	8	6.4	1	0.8	3.2
	2	2020	61	42.1	80	55.2	3	2.1	1	0.7	3.4
		2021	56	45.2	59	47.6	9	7.3	0	0	3.4
문제바탕학습 교육과정	1	2020	26	21.7	73	60.8	16	13.3	5	4.2	3.0
		2021	29	23.2	82	65.6	10	8.0	4	3.2	3.1
	2	2020	36	24.8	76	52.4	25	17.2	8	5.5	3.0
		2021	42	33.9	55	44.4	23	18.5	4	3.2	3.1
심화선택의학 교육과정	1	2020	38	31.7	73	60.8	6	5.0	3	2.5	3.2
		2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	2020	45	31.0	84	57.9	16	11.0	0	0	3.2
		2021	52	41.9	56	45.2	15	12.1	1	0.8	3.3
임상수기 교육과정	2	2020	49	33.8	79	54.5	14	9.7	3	2.1	3.2
		2021	63	50.8	53	42.7	8	6.5	0	0	3.4
증례바탕학습 교육과정	3	2020	11	7.9	105	75.15	20	14.4	3	2.2	2.9
		2021	43	29.5	90	61.6	11	7.5	2	1.4	3.2
	4	2020	16	13.6	80	67.8	21	17.8	1	0.8	2.9
		2021	16	11.3	111	78.2	13	9.2	2	1.4	3.0
임상실습 교육과정	3	2020	10	7.2	111	79.9	16	11.5	2	1.4	2.9
		2021	50	34.2	80	54.8	15	10.3	1	0.7	3.2
	4	2020	17	14.4	95	80.5	6	5.1	0	0	3.1
		2021	18	12.7	101	71.1	21	14.8	2	1.4	3.0

2021학년도 전북대학교 의과대학
교육과정평가 설문조사 결과

인쇄일 2022년 1월

발행일 2022년 1월

발행처 전북대학교 의과대학 의학교육학교실

발행인 의과대학장 김종석, 교육부학장 박호성

주 소 전북 전주시 덕진구 건지로 20 전북대학교 의과대학
전화 (063) 270-3055
