

2025학년도  
교육과정평가 설문조사  
결과보고서



전북대학교 의과대학  
Jeonbuk National University Medical School

2025학년도  
교육과정평가 설문조사  
결과보고서

교육부학장 김 소 리  
의학평가인증관리센터장 이 은 정  
부센터장 이 태 은



전북대학교 의과대학  
Jeonbuk National University Medical School

# 목 차

- 교육과정평가 설문조사 개요 ..... 5
- 통합강의 교육과정평가 결과 ..... 11
- 의학연구 교육과정평가 결과 ..... 25
- 의료면담 교육과정평가 결과 ..... 29
- 임상의학입문2(실습) 교육과정평가 결과 ..... 32
- 환자의사사회 교육과정평가 결과 ..... 35
- 문제바탕학습(PBL) 교육과정평가 결과 ..... 38
- 증례바탕학습(CBL) 교육과정평가 결과 ..... 44
- 임상실습 교육과정평가 결과 ..... 47
  
- [부록]
  
- [부록 1] 교육과정원칙 반영 정도(교수) ..... 56
  
- [부록 2] 교육과정별 만족 정도(학생) ..... 58

---

---

## 교육과정평가 설문조사 개요

---

---

## I. 교육과정평가 설문조사 개요

### 1. 설문조사 개요

#### 가. 설문조사 목적

- 의과대학 전 교육과정에 대한 평가와 그 결과를 활용한 의학교육의 질적 개선

#### 나. 설문조사 기간

- 교수 : 2026. 3. 24.(화) ~ 4. 3.(금)
- 학생 : 2026. 2. 13(금) ~ 3. 16.(월)

#### 다. 조사방법

- 교수 : 온라인 설문조사(구글설문조사)
- 학생 : 온라인 설문조사(OASIS-의학인증)

#### 라. 대상자별 설문조사 교육과정

- 교수 : 2025학년도 본인이 참여했던 모든 교육과정
- 학생

학년	통합강의	의학연구	의료면담	임상의학입문 2(실습)	환자의사사회	문제비당 학습 (PBL)	증례비당 학습 (CBL)	임상실습
의예과	2	○	○					
	1	○	○		○	○		
의학과	2	○		○	○	○		
	3						○	○
	4						○	○

### 마. 설문응답자 현황

#### 1) 교수

##### 가) 교육과정별 응답 현황

##### ① 통합강의 : 29명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	9	과목책임교수	10
내과계	10	강의(참여)교수	19
외과계	5	실습지도교수	0
지원계	5	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	0
기타	0	평가(시험)감독	0
		기타	0
<b>합계</b>	<b>29</b>	<b>합계</b>	<b>29</b>

##### ② 의학연구 : 14명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	3	과목책임교수	1
내과계	5	강의(참여)교수	10
외과계	4	실습지도교수	2
지원계	2	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	0
기타	0	평가(시험)감독	0
		기타	1
<b>합계</b>	<b>14</b>	<b>합계</b>	<b>14</b>

③ 의료면담 : 7명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	과목책임교수	0
내과계	2	강의(참여)교수	6
외과계	3	실습지도교수	1
지원계	2	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	0
기타	0	평가(시험)감독	0
		기타	0
<b>합계</b>	<b>7</b>	<b>합계</b>	<b>7</b>

④ 임상의학입문2(실습) : 12명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	과목책임교수	1
내과계	4	강의(참여)교수	7
외과계	4	실습지도교수	3
지원계	4	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	1
기타	0	평가(시험)감독	0
		기타	0
<b>합계</b>	<b>12</b>	<b>합계</b>	<b>12</b>

⑤ 환자의사사회 : 10명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	4	과목책임교수	2
내과계	3	강의(참여)교수	7
외과계	2	실습지도교수	1
지원계	1	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	0
기타	0	평가(시험)감독	0
		기타	0
<b>합계</b>	<b>10</b>	<b>합계</b>	<b>9</b>

⑥ 문제바탕학습(PBL) : 33명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	9	과목책임교수	1
내과계	12	강의(참여)교수	11
외과계	6	실습지도교수	2
지원계	6	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	19
기타	0	평가(시험)감독	0
		기타	0
<b>합계</b>	<b>33</b>	<b>합계</b>	<b>33</b>

⑦ 증례바탕학습(CBL) : 13명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	과목책임교수	1
내과계	9	강의(참여)교수	11
외과계	4	실습지도교수	0
지원계	0	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	0
기타	0	평가(시험)감독	1
		기타	0
<b>합계</b>	<b>13</b>	<b>합계</b>	<b>13</b>

⑧ 임상실습 : 26명

소속 교실	인원(명)	직책	인원(명)
기초교실	0	과목책임교수	5
내과계	12	강의(참여)교수	8
외과계	7	실습지도교수	13
지원계	7	PBL튜터 또는 PBL모듈개발교수	0
기타	0	평가(시험)감독	0
		기타	0
<b>합계</b>	<b>26</b>	<b>합계</b>	<b>26</b>

나) 2025학년도 참여했던 모든 교육과정

교육과정	인원(명)
① 통합강의	29
② 의학연구	14
③ 의료면담	7
④ 임상의학입문2(실습)	12
⑤ 환자의사사회	10
⑥ PBL(문제바탕학습)	33
⑦ CBL(증례바탕학습)	13
⑧ 임상실습	26

2) 학생 :

	의예과	의학과			
	2학년	1학년	2학년	3학년	4학년
참여자수 (응답수/대상수)	125/145	111/143	88/140	85/132	79/126
응답률(%)	86.2	77.6	62.9	64.4	62.7

\* 대상 수: OASIS-재학생현황(교과부보고 기준) 당해연도 4. 1.자

다) 교육과정별 실제 참여 횟수 또는 시간

교육과정	참여 횟수 또는 시간 (명)					합계
	10 시수 이상	8-10 시수	5-8 시수	3-5 시수	3 시수 미만	
① 통합강의	13	4	5	5	2	29
② 의학연구	8	2	1	1	2	14
③ 의료면담	0	1	1	1	4	7
④ 임상의학입문2(실습)	3	1	4	3	1	12
⑤ 환자의사사회	4	0	1	2	3	10
⑥ PBL(문제바탕학습)	2	2	11	12	6	33
⑦ CBL(증례바탕학습)	0	0	3	1	9	13
⑧ 임상실습	13	3	5	0	5	26

# 통합강의 교육과정평가 결과

## 1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	통합강의 교육내용은 기초-기초(1학년), 기초-임상·임상-임상(2학년)간 통합이 이루어지도록 구성되었다고 생각하십니까?	2023	8 (26.7)	14 (46.7)	7 (23.3)	1 (3.3)	2.97
		2025	13 (44.8)	11 (37.9)	4 (13.8)	1 (3.4)	3.24
2	교수님의 강의 앞과 뒤에 어떤 교수님이 어떤 내용으로 강의하고 있는지 알고 계십니까?	2023	5 (16.7)	17 (56.7)	5 (16.7)	3 (10.0)	2.80
		2025	15 (51.7)	7 (24.1)	7 (24.1)	0 (0.0)	3.28
3	각 통합강의에 배정된 총 강의시간은 적절하다고 생각하십니까?	2023	6 (20.0)	18 (60.0)	3 (10.0)	3 (10.0)	2.90
		2025	14 (48.3)	14 (48.3)	0 (0.0)	1 (3.4)	3.41
4	통합강의 내 교수별 배정시간은 적절하다고 생각하십니까?	2023	5 (16.7)	18 (60.0)	5 (16.7)	2 (6.7)	2.87
		2025	12 (41.4)	14 (48.3)	3 (10.3)	0 (0.0)	3.31
5	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하십니까?	2023	24 (80.0)	6 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.80
		2025	25 (86.2)	4 (13.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.86
6	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하십니까?	2023	16 (53.3)	10 (33.3)	4 (13.3)	0 (0.0)	3.40
		2025	22 (75.9)	5 (17.2)	2 (6.9)	0 (0.0)	3.69
7	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2023	15 (50.0)	14 (46.7)	0 (0.0)	1 (3.3)	3.43
		2025	16 (55.2)	9 (31)	4 (13.8)	0 (0.0)	3.41
8	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2023	9 (30.0)	8 (26.7)	5 (16.7)	8 (26.7)	2.60
		2025	13 (44.8)	7 (24.1)	6 (20.7)	3 (10.3)	3.03
9	참여교수들은 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니까?	2023	10 (33.3)	13 (43.3)	5 (16.7)	2 (6.7)	3.03
		2025	13 (44.8)	13 (44.8)	3 (10.3)	0 (0.0)	3.34
10	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2023	9 (30.0)	13 (43.3)	5 (16.7)	3 (10.0)	2.93
		2025	11 (37.9)	15 (51.7)	3 (10.3)	0 (0.0)	3.28
11	참여교수진이 적절하게 구성되었다고 생각하십니까?	2023	14 (46.7)	12 (40.0)	3 (10.0)	1 (3.3)	3.30
		2025	17 (58.6)	10 (34.5)	2 (6.9)	0 (0.0)	3.52

12 - 1	<p>통합강의에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 체계적인 수업 구성 및 진행</li> <li>● 전반적으로 잘 운영되고 있다고 판단한다</li> <li>● 매년 피드백 회의</li> <li>● 강의록 지원</li> <li>● 책임교수에 따라서 운영이 잘 되기도 하고, 잘 안되는 과목도 있음.</li> <li>● 참여교수진의 열정</li> <li>● 강의시간표 배정</li> <li>● 교수님들의 적극적인 참여</li> <li>● 기초과목과 임상과목의 융합</li> <li>● 전반적으로 잘 운영되고 있습니다.</li> <li>● 수업시간 배분과 통합강의 책임교수 회의</li> <li>● 회의를 통해 각 과목 교수님들 의견을 조율하려고 책임교수님께서 애쓰심.</li> <li>● 성적산출시 개별 의견을 수렴하도록 노력함</li> <li>● 각 파트별 수업 진행은 교수별로 진행이 잘 되고 있다고 생각됨</li> <li>● 강의와 실습이 일치함</li> <li>● 기초 임상 인문학 수평통합</li> <li>● 담당 교수간의 조율</li> <li>● 적절한 수업시간</li> <li>● 자유로운 질문가능</li> <li>● 전체적인 맥락의 흐름이 합리적이라고 판단된다.</li> <li>● 과목별로 다양한 과의 교수님들이 참여하여 폭넓은 지식을 줄 수 있다는 점</li> <li>● 수업계획은 잘되었다고 생각함</li> </ul>
	<p>통합강의에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 형성평가 반영</li> <li>● 수업의 간격이 있어서 학생들이 공부하는 시간이 함께 되어야 하는데 너무 몰아서 수업이 진행되는 듯 하다.</li> <li>● 기초-임상 또는 임상-임상 사이 연계형 수업을 위한 적극적인 개선이 필요합니다</li> <li>● 강의의 연속성 및 중복 또는 누락 분야 확인 보완</li> <li>● 시간부족</li> <li>● 인증평가 이후 LMS를 통해 퀴즈를 출제하고 해석하도록 되어 있으나, 수업 시간 내에 보다 유연한 운영을 위해 구두 퀴즈 방식으로 대체하여 진행할 수 있도록 허용해 주시면 감사하겠습니다. 또한, 과목별로 일괄 지정하기보다는 각 참여 교수들이 자율적으로 퀴즈 진행 방식을 선택하여 운영할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.</li> <li>● 학생들이 지급된 강의록만을 중심으로 공부, 교과서를 이용 하지 않음</li> <li>● 나선형 교육이 제대로 이루어지기 어려움 (반복 교육의 기회가 별로 없음)</li> <li>● 기초 - 임상 통합</li> <li>● 시험다음에 수업이 이루어 지게 되어 학생들의 피로도 증가와 학업몰입도 저하</li> <li>● 시험 시간의 확보가 제일 급선무. 실제로 통합강의로 시간을 축소 시켜 두었음에도 시험 시간을 수업시간을 활용하라는 것은 통합강의를 하지 말라는 것임. 아니면 통합강의 대표교수의 권한을 강화시켜 참여교수 수를 줄이거나 강의 범위를 축소할 수 있도록 하는 것도 한 방법일 것임.</li> <li>● 실습수업이라 수업자료 및 도구들의 관리</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 시험문제 출제 관련 새로운 문항 개발 필요함</li> <li>● 수직적 강의 배경과 강의 내용의 난이도에 따른 시기 조정</li> <li>● 형성평가 시행 및 피드백</li> <li>● 여러 명의 교수가 참여하는 강의 평가에서 비슷한 난이도로 출제되길 바란다.</li> <li>● 시험결과에 대한 피드백, 학생피드백의 반영</li> <li>● 시험시간 앞뒤로 수업이 있어서 문제라고 봄</li> <li>● 교탁이 불편함. 수업 여건상 여쩔 수 없이 교단에서 화면을 보고 강의해야 하는데 위치와 높낮이가 고정되어 있어 불편함. 마이크 거치대를 통해 마이크를 손에 쥐지 않고 강의 할 수 있게 하면 좋겠습니다.</li> </ul>
12	<p><b>통합강의에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육과정 진행 보조 인력(조교)</li> <li>● 위에서 제시한 것과 같이 모든 과목을 한 학기에 몰아서 하다 보니 학생들이 이를 얼마나 수용할 수 있을지 의구심이 든다. 즉, 시험이 끝난 후에 아무 것도 남지 않는 구도가 될 듯 하다.</li> <li>● 통합강의별 참여교수 단순 회의보다는 간담회 마련</li> <li>● 실습환경개선에 필요한 인프라 확충</li> <li>● 책임 교수의 행정 업무를 덜어줄 수 있도록 조교를 배정하고, 배정된 조교가 업무 연속성을 가질 수 있도록 해야 함.</li> <li>● 점점 더 늘어나는 QR이나 카훿등을 이용한 돌발 퀴즈, 또는 출석체크 등을 위한 원활한 인터넷 환경</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 대표교수의 권한과 의무를 명확히 규정할 필요가 있음</li> <li>● 형성평가 틀 제공</li> <li>● 시간적인 여유를 좀 더 부여했으면.</li> <li>● 풍부하고 다양한 실습재료 지원 요망</li> <li>● 강의관련 평가 및 피드백이 원활하게 이루어지도록 모든 참여교수의 관심 필요함</li> <li>● 통합강의 대표 교수에 대한 인센티브 강화</li> <li>● 모든 통합강의의 강의안에 대해 모든 교수가 접근 가능해야 한다고 생각한다.</li> <li>● 시험결과에 대한 피드백, 학생피드백의 반영</li> <li>● 시험기간이 있었으면 좋겠음</li> </ul>

2-1. 학생 [의학과]

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 전체 통합강의과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	의학 1	2023	57	54.8	41	39.4	3	2.9	3	2.9	3.46
		2025	40	36.0	58	52.3	6	5.4	7	6.3	3.18
	의학 2	2023	54	39.4	67	48.9	12	8.8	4	2.9	3.25
		2025	43	48.9	41	46.6	1	1.1	3	3.4	3.41
2. 통합강의 교육내용은 기초-기초(1학년), 기초-임상(2학년),임상-임상(3,4학년)간 통합이 이루어지도록 구성되었다.	의학 1	2023	58	55.8	42	40.4	2	1.9	2	1.9	3.50
		2025	41	36.9	61	55.0	3	2.7	6	5.4	3.23
	의학 2	2023	59	43.1	69	50.4	5	3.6	4	2.9	3.34
		2025	42	47.7	42	47.7	2	2.3	2	2.3	3.41
3. 교과목 내에서 매시간의 수업 내용은 전후 수업내용과 잘 연결되었다.	의학 1	2023	54	51.9	46	44.2	2	1.9	2	1.9	3.46
		2025	39	35.1	60	54.1	8	7.2	4	3.6	3.21
	의학 2	2023	52	38.0	68	49.6	13	9.5	4	2.9	3.23
		2025	42	47.7	42	47.7	2	2.3	2	2.3	3.41
4. 학습성과와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의학 1	2023	54	51.9	44	42.3	3	2.9	3	2.9	3.43
		2025	37	33.3	66	59.5	3	2.7	5	4.5	3.22
	의학 2	2023	54	39.4	72	52.6	7	5.1	4	2.9	3.28
		2025	39	44.3	45	51.1	2	2.3	2	2.3	3.38
5. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의학 1	2023	43	41.3	46	44.2	12	11.5	3	2.9	3.24
		2025	34	30.6	57	51.4	13	11.7	7	6.3	3.06
	의학 2	2023	49	35.8	59	43.1	22	16.1	7	5.1	3.09
		2025	38	43.2	42	47.7	4	4.5	4	4.5	3.30
6. 강의록은 실제 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	의학 1	2023	54	51.9	45	43.3	1	1.0	4	3.8	3.43
		2025	34	30.6	61	55.0	8	7.2	8	7.2	3.09
	의학 2	2023	57	41.6	67	48.9	10	7.3	3	2.2	3.30
		2025	37	42.0	43	48.9	6	6.8	2	2.3	3.31
7. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	의학 1	2023	53	51.0	47	45.2	1	1.0	3	2.9	3.44
		2025	36	32.4	63	56.8	6	5.4	6	5.4	3.16
	의학 2	2023	58	42.3	68	49.6	8	5.8	3	2.2	3.32
		2025	42	47.7	38	43.2	5	5.7	3	3.4	3.35
8. 시험 종료 후 문제에 대한 피드백을 제공하였다.	의학 1	2023	56	53.8	40	38.5	4	3.8	4	3.8	3.42
		2025	29	26.1	49	44.1	20	18.0	13	11.7	2.85
	의학 2	2023	55	40.1	61	44.5	17	12.4	4	2.9	3.22
		2025	38	43.2	36	40.9	9	10.2	5	5.7	3.22

기 타 의 견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 시험을 보고 나면 채점 결과를 공개하고, 백분위를 공개하면 좋겠습니다. 본인의 공부가 어느정도 되어있는지를 파악할 수가 없습니다. 한번 방법을 잘못 잡으면 피드백이 안됩니다.</li> <li>● 영상이나 병리적 내용을 해당 질병을 배우기 전에 수업하니 이해하기 어려웠습니다. 질병 각론을 먼저 배우고 영상 및 병리적 소견을 배우면 좋을까 같습니다.</li> <li>● 특정 과목에서 이의제기 조차를 받지 않는 부분과 성적이 바로바로 공개되지 않는다는 점은 매우 잘못되었다고 생각합니다. 성적이 공개된 과목에서는 채점 오류로 인해 성적이 잘못 나오는 경우도 굉장히 많았는데, 그동안 성적이 공개되지 않은 과목들에서 이런 일들이 얼마나 많이 묻히고 지나갔을지 참 문제가 많다고 생각합니다.</li> <li>● 이번 학기 특성상 1학기 2학기가 바뀌어 수업이 진행되었는데 정말 힘들었습니다. 1학기 내용을 우선적으로 배우고 2학기 내용을 배웠다면 훨씬 수월하게 공부를 진행할 수 있었을 것입니다. 다시는 어떤 상황이 와도 학기 수업을 바꾸는 일은 없었으면 좋겠습니다</li> <li>● 각 시험에 대한 채점 결과를 공개할 필요가 있다고 생각</li> <li>● 시험을 보면 바로 점수를 알려주셔야 하는데, 대부분의 교수님들께서 알려주지 않고 있습니다. 그래서 학생의 권리인 이의신청도 거의 못하고 있습니다 아예 결과를 모르니까요. 학기말에 최종grade가 왜 그렇게 산정됐는지 각각 시험이 몇 퍼센트 반영되었는지도 아무도 알려주지 않습니다. 이런 정보는 반드시 공개되어야 합니다.</li> <li>● 시험 후 질문이나 이의제기 안받는 교수님은 받아주셨으면 합니다.</li> <li>● 교수님들간에 소통이 부족해 강의 순서와 난이도에 있어 연결성과 통일성이 부족하여 학생들이 수업을 이해하는데 어려움을 겪고 수업이 효율적으로 이루어지지 않는 측면이 있음. 사전에 강의록을 제공하지 않는 교수님들의 수업은 내용을 정확히 파악하고 집중하여 들을 수 없음. 소아 파트의 경우 통합 강의에서 분리될 필요가 있는 것 같음.</li> <li>● 과목별 수업순서는 괜찮은데, 한 과목 내에서 교수님들 순서가 이상합니다. 교수님들이 다들 워낙 바쁘시니 일정 조율이 힘들긴 하겠지만, 기초 파트를 가르치시는 교수님 수업이 뒤에 있고 심화 교수님 수업이 앞에 있어서 오히려 심화 교수님이 기초내용을 설명해주시기도 했습니다. 한 과목 내 교수님들끼리 서로 강의 내용을 상의하셨으면 좋겠습니다.</li> <li>● 시험 성적을 모르는 채로 넘어가는 게 학습에 지대한 영향을 미칩니다. 작어도 성취도가 어느정도인지는 확인을 할 수 있어야 공부법에 관한 수정이나 자극 및 동기부여로 이어질 것 같은데 그게 전혀 없으니 그냥 어두운 터널을 걷는 느낌입니다. 성적은 제발 매 시험 끝나고 공지가 되었으면 합니다</li> <li>● 가끔 불력별로 겹치는 내용을 중복해서 가르쳐 주시는 경우가 있습니다. 그대신 다른 내용강의를 하거나 시수를 조절하면 좋겠습니다.</li> <li>● 임상내용을 예과로 더 내려도 좋을 것 같습니다.</li> <li>● 시험 종료 후 문제에 대한 해설강의 해주시면 좋을 것 같습니다.</li> <li>● 문제 좀 지엽적으로 출제 하지 않아주셨으면 좋겠습니다. 특히, 3, 4학년의 경우 국시를 준비하는데 기말고사가 큰 부담이 되고, 그 목적이 학생들의 기본적인 학습 독려에 있다면 오히려 걸맞기 식으로 대충 시험 준비에 급급해지는 것 같습니다. 또한 학기 말이 되거나 기말고사 한달 반 전정도부터는 기말고사가 부담이 되어 실습에 집중을 하지 못합니다.</li> <li>● 시험 피드백은 많이 없었습니다.</li> <li>● 교수들 중에 일부 강의록을 안주는 교수들은 학생들이 무얼로 공부하라고 하는건질 모르겠습니다. 교육을 위해 학생들에 필요한 자료를 제공해주는게 필요하다고 생각합니다. 방대한 수업양을 녹화해주는 것도 아니고, 강의록을 안주면 어떻게 공부하라는 말일까요..</li> <li>● 시험에 대한 이의제기를 받지 않는 것도 문제에 대한 피드백을 제공하지 않으려는 점으로 보입니다.</li> </ul>
강 의 평 가	<p>[1학년 2학기] [감염학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 만족스러우나 시험간격이 좁은 것보다는 시험을 줄이고 시험범위를 늘리는 편이 더 좋을 것 같습니다.</li> <li>• 수업은 크게 불만이 없습니다. 성적 공개를 왜 학기가 끝나고서야 하는지 잘 모르겠습니다. 가장 감염학 과</li> </ul>

서	<p>목에 대한 이해가 높을 때 공개된 성과와 함께 틀린 문제 다시 공부해보고 확실히 알고 갈 수 있는 기회가 없는 게 아쉽습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시간표가 뒤죽박죽 섞여 있어 내용 정리가 잘 안됐고, 평가 기준이 되는 시험이 과연 학문적 의미가 있는 시험이 있어서 아쉬웠습니다.</li> <li>• 임상 과목에서 말씀을 너무 빠르게 하시는 교수님들이 계셔서 수업을 이해하기 어려웠습니다.</li> <li>• 시험 일정이 빠듯했지만 다른 과목에 비해 얻어가는게 많았습니다.</li> <li>• 시험스케줄이 빡빡하고 답지를 공개하지 않아 이의제기를 할 수 없습니다.</li> <li>• 교수님들이 전반적으로 열정적으로 잘 가르쳐주심</li> <li>• 미생물에 대해 깊이 이해할 수 있었음</li> <li>• 일정이 빡빡했지만 재미있었습니다.</li> </ul> <p>[종양학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 암 기전과 그에 따른 질병에 대해 자세히 알 수 있었습니다.</li> <li>• 알고 싶었던 내용을 자세히 알아간다.</li> <li>• 내용은 어려웠는데 설명을 잘 해주셨다.</li> </ul> <p>[소화기학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용별로 기억에 잘 남는 부분도 있었고, 구시대적으로 느껴지는 수업이 있어 내용 이해가 살짝 안되기도 했습니다.</li> <li>• 양이 많지만 강의가 짜임새 있고 뒤로 갈수록 지식이 융합되는 구성이었습니다.</li> <li>• 전반적으로 설명을 잘 해주셔서 공부하기 재미있었다.</li> </ul> <p>[심장혈관학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업이 어려운데 개선 노력이 부족합니다. 심전도 파트와 다른 파트 강의력 차이가 심합니다.</li> <li>• 너무 시간이 부족했습니다.</li> <li>• 심전도 강의가 좋았어요.</li> <li>• 전반적으로 설명을 잘해주셔서 수업도 잘듣고 공부도 재밌게 했습니다.</li> </ul> <p>[신장비뇨의학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 강의를 다들 잘 하시지만 이의제기를 너무 잘 받아주십니다. 너무 우유부단하신 것 같습니다.</li> <li>• 다 좋는데 재재점을 열 번 정도 하셔서 아쉽습니다.</li> <li>• 어려웠어요.</li> <li>• 교수님들이 잘 가르쳐주심</li> </ul> <p>[2학년 2학기] [신경학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업시간 많았지만 그만큼 유익했습니다.</li> <li>• 너무 많은 내용을 배워서 힘들었습니다. 교수님들께서 모두 가르침에 열정 있으셔서 너무 감사했고 신경학 열심히 했더니 다른 과목에 도움이 너무 많이 되었습니다. 하지만 시간 대비 난이도가 공부하기 너무 힘들었습니다.</li> <li>• 재활의학과 교수님의 강의가 기억에 많이 남습니다.</li> <li>• 압축된 일정이어서 조금 힘들었습니다.</li> <li>• 체계적으로 수업 진행이 이루어져서 좋았습니다.</li> </ul> <p>[정신의학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 방대한 정신의학 내용 중 학생들이 꼭 알아야 할 내용을 중점적으로 강조해주셔서 공부의 방향성을 쉽게 잡</li> </ul>
---	--

을 수 있었습니다.

- 수업 난이도가 어렵지 않아서 너무 좋았습니다. 그렇다고 너무 날림 강의가 아니라 국시 위주 수업이어서 너무 좋았습니다. 중요한 것 위주로 배워서인지 실제로 임종평 풀 때 도움이 많이 되었습니다. 좋은 가르침 감사합니다.
- 익숙하지만 정확히 알고 있지 않은 질병들을 배워 좋았습니다.
- 틈틈이 들려주시는 환자분 이야기가 너무 재미있었습니다.
- 이해도 어렵지 않았고, 수업과 사례가 흥미로웠다.

**[피부 및 시정각학]**

- 피부과학 수업 중에 교수님께서 사회에 만연한 여러 불법적 의료 행위에 대한 견해를 많이 표출하셨습니다. 앞으로 의료계에 몸담을 학생입장에서 실제 의료환경과 여러 법적 문제에 대해 아는 것도 중요하고 많은 도움이 되었으나 너무 자주 말씀하셔서 수업에 약간 방해가 된 부분도 있는 것 같습니다. 더욱이 그런 내용의 문제가 시험에 출제되었는데 그런 문제는 사회적 이슈에 대해 중립적 입장을 지키지 못한 것으로 시험 출제 대상으로는 부적합하지 않을까라는 생각이 들었습니다.
- 큐알로 출석체크하는 거 너무 좋았습니다.
- 다양한 예시 사진들이 이해에 도움이 되었습니다.
- 시험공부가 조금 힘들었지만 교수님들께서 수업을 잘해주셨다.
- 자꾸 수업시간에 너무 다른 이야기 많이 해주신 분이 계셨는데.. 그런 이야기는 조금만 해주셨음합니다..

**[손상과 주술기의학]**

- 여러 과의 많은 교수님들께서 방대한 내용을 수업해주셨는데 기간이 매우 촉박하기도 했고, 성인의 BLS를 배우지않고 ACLS를 수업받아 정작 어떤 내용을 배운건지 파악하기가 힘들었습니다. 오리엔테이션 때 성인 BLS를 간단히라도 설명해주시면 좋을 것 같습니다.
- 000 교수님 강의 파트 많이 늘려주세요 일반 심폐소생술 못 배워서 아쉽습니다. 재난의로 강의가 특히 인상 깊었습니다.
- 배우는 양에 비해 티수가 많은 것 같습니다.

**[내분비-대사학]**

- 발표수업 때문에 계속 수업시간도 밀리고 너무 급하게 수업이 진행돼서 이해가 어렵습니다.
- 이번에 000 교수님께서 새롭게 학생발표수업을 시도하셨습니다. 확실히 학생들의 눈높이에 맞추어 이해하기 쉬운 용어로 발표해 이해가 잘 되었으나 교수님께서 간단하게 설명하신 뒤 발표할 때도 있었고 반대로 학생이 먼저 발표한 뒤 교수님께서 보충설명을 해주시는 등 학생발표와 교수님 수업의 순서가 일정하지 않아 약간의 혼란이 있었습니다. 더욱이 50분이라는 길지 않은 수업시간동안 학생 3명의 발표와 교수님의 수업이 이루어지다보니 학생발표와 교수님 수업 중 어느 곳에서도 좀 더 깊이 있는 설명을 바라기는 어려웠고 수업시간을 초과하는 경우가 잦아서 아쉬웠습니다. 다음에는 학생 발표를 듣고 수업을 하는 등 수업의 형태가 일정하면 좋을 것 같습니다.
- 본과2학년 최고의 강의! 첫째로, 발표수업을 이끌어가는 스타일이 정말 좋았습니다. 실은 대부분의 발표수업이 허울뿐인 경우가 많아서 처음엔 이게 정말 의미가 있을까 싶었던 것도 사실입니다. 하지만 교수님께서 학생 발표를 하나하나 주의깊게 들으시고, 보충할 내용이나 핀트가 엇나간 내용이 있으면 바로바로 부연 설명을 해주셔서 그런 부분들이 너무나 좋았습니다. 뿐만 아니라 발표수업 전, 교수님 강의를 듣고서 핵심 내용과 흐름을 확실히 잡은 상태로 동기들의 발표를 듣는 부분이 좋았습니다. 그리고 수업시간 5분정도 딜레이되는 것은요... 사실 수업 일찍 끝내주시는 교수님들도 꽤 계시기 때문에 어느정도 상쇄(?) 가능하다고 생각합니다. 둘째로, 내분비-대사학 과목의 강의 목차 순서가 정말 최고였습니다. 총론을 배우고, 주요 장기별 질병의 내외과적 개념을 배우고, 그 기본 뼈대를 바탕으로 소아과적 개념을 살을 붙여 나가고, 영상의학적, 핵의학적, 병리조직학적 등등의 과목을 공부하며 여러 차례 전체적인 맥락을 되새길 수 있어서 그 흐름이 정말 좋았습니다. 모든 개념이 유기적으로 연결되어 강의를 들을 수 있었고, 시험성적을 떠나서 과목의

이해도와 관심도와 만족도가 크게 향상됐습니다. 공부하는 게 오랜만에 재밌었습니다. 의과대학 생활 중에서, 몇몇 기억에 남는 강의를 시간 순으로 손꼽아보자면 1. 000 교수님의 생화학 2. 000 교수님의 소아심장 3. 000 교수님의 내분비입니다. 귀한 가르침 주셔서 감사합니다!

- 발표수업이 매우 비효율적이고 불필요하다고 느꼈습니다.

2-2. 학생 [의예과-자연과학(전공) 교육과정]

문항	학년	학년도	매우 그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지 않다 (N, %)		매우 그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 학습목표와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의예2	2023	44	38.3	63	54.8	7	6.1	1	0.9	3.30
		2025	54	43.2	67	53.6	3	2.4	1	0.8	3.39
2. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의예2	2023	44	38.3	61	53.0	9	7.8	1	0.9	3.29
		2025	54	43.2	64	51.2	6	4.8	1	0.8	3.37
3. 강의록은 실제 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	의예2	2023	44	38.3	57	49.6	13	11.3	1	0.9	3.25
		2025	58	46.4	60	48.0	6	4.8	1	0.8	3.40
4. 시험은 수업시간에 배운 내용을 반영하였다.	의예2	2023	47	40.9	60	52.2	6	5.2	2	1.7	3.32
		2025	56	44.8	65	52.0	3	2.4	1	0.8	3.41
5. 시험종료 후 문제 피드백을 제공받았다.	의예2	2023	37	32.2	53	46.1	14	12.2	11	9.6	3.01
		2025	53	42.4	63	50.4	8	6.4	1	0.8	3.34
6. 가장 만족스러웠던 과목과 그 이유는?											
<p>[일반생물학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수님 좋음</li> <li>● 내용이 이해하기 쉽고 차후에 도움됨</li> </ul> <p>[수학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 새롭게 배우는 내용이 많았다</li> </ul> <p>[분자세포생물학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 첫시간에 암에관한 설명이 인상깊었다</li> </ul> <p>[생명]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 의견없음</li> </ul> <p>[일반화학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수님이 정말 강의력이 훌륭하심</li> <li>● 교수님의 설명이 자세했음</li> <li>● 과제마다 피드백</li> </ul> <p>[일반생물학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 가장 의학에 근접한 듯.</li> </ul>											

<p>[의학과물리]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 내가 배운 자연과학 지식이 의학과 관련하여 어떻게 쓰이는가를 이해하는 데 도움이 되었다</li> </ul> <p>[의약유기화학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 일반화학과의 연계가 커, 설명이 부족하던 단점이 학생 스스로 이해하도록 유도하는 바람직한 어려움이 됨</li> </ul> <p>[유기의약품학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수님께서 학생들의 이해도에 맞춰서 수업을 진행해주신다</li> </ul>	
7. 가장 불만족스러웠던 과목과 그 이유는?	
<p>[일반화학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 나쁘진 않았지만 화학을 좋아하지 않아서 선택했다</li> </ul> <p>[의약유기화학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 첫시간에 배운내용이 일반화학과 크게 다르지 않아 아쉬웠다</li> </ul> <p>[일반물리학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 공대생이 된 느낌</li> <li>● 교수님의 설명이 불친절하고 자꾸 딴 이야기로 썼음</li> <li>● 도움이 된다고 생각하지 않는다.</li> </ul> <p>[분자세포생물학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 강의록 없음</li> </ul> <p>[의학과물리]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 예과의 목표인 물리학에 대한 이론적 학습이 아닐뿐더러, 임상 교수의 경우 설명이 주마간산하고 강의록 또한 핵심을 알아볼 수 없어 과목의 목표가 뭔지 알수없게 함</li> </ul>	
개 선 요 구 사 항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 아직 수업듣는중</li> <li>● 강의실 환경, 공기 질 개선</li> <li>● 강의실 교체하거나 분반 수업</li> <li>● 아직 학기가 끝나지도 않았는데 설문조사를 왜 지금 하는 겁니까?</li> <li>● 명확한 가이드 라인이 필요하다고 생각됨. 교수자가 강의 계획서에 적힌 수업 목표를 망각한 채, 강의록을 그저 읽어가며 목표와 관련이 없어도 자신이 관심을 갖는 내용을 불필요하게 서술하는 경우가 왕왕 존재함.</li> </ul>

2-3. 학생 [의예과-인문과학(전공) 교육과정]

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)	그렇다 (N, %)	그렇지않다 (N, %)	매우그렇지 않다 (N, %)	평균				
1. 학습목표와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의예2	2023	56	48.7	56	48.7	3	2.6	0	0.0	3.46
		2025	53	42.4	68	54.4	2	1.6	2	1.6	3.38
2. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의예2	2023	57	49.6	55	47.8	3	2.6	0	0.0	3.47
		2025	55	44.0	66	52.8	2	1.6	2	1.6	3.39
3. 강의록은 실제 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	의예2	2023	55	47.8	55	47.8	5	4.3	0	0.0	3.43
		2025	53	42.4	68	54.4	2	1.6	2	1.6	3.38
4. 시험은 수업시간에 배운 내용을 반영하였다.	의예2	2023	54	47.0	58	50.4	3	2.6	0	0.0	3.44
		2025	52	41.6	70	56.0	1	0.8	2	1.6	3.38
5. 시험종료 후 문제 피드백을 제공받았다.	의예2	2023	44	38.3	58	50.4	10	8.7	3	2.6	3.24
		2025	48	38.4	68	54.4	7	5.6	2	1.6	3.30

6. 가장 만족스러웠던 과목과 그 이유는?

<p>[고전명저이해]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 새로운 이야기들을 접하고 내 가치관에 영향을 받았다</li> <li>● 재미있다</li> <li>● 평소에 관심있던 저서들을 읽어봄</li> <li>● 교수님의 설명이 흥미로웠음</li> </ul> <p>[의료인문학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 첫시간 교수님의 강의를 인상깊었다</li> </ul> <p>[기본의료면담]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 의견없음</li> </ul> <p>[의료인면담]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 의견없음</li> </ul> <p>[컴퓨터와미래인문학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 적절한 난이도</li> </ul> <p>[의료심리학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 개인적으로 흥미있는 분야였음</li> </ul>
--

7. 가장 불만족스러웠던 과목과 그 이유는?

<p>[자기이해와개발]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 무엇을 배웠는지 잘 모르겠다</li> <li>● 내용이 명확하지 않음</li> </ul> <p>[기본의료면담]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 자기이해와 개발에서 나온 내용이 연달아서 겹쳐서 약간 아쉬웠다</li> </ul> <p>[의료인문학]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 학생수가 도저히 발표나 조별 과제를 수행할 수 없을 정도임에도 이를 강행함. 또한 교수자의 채점 방식이 학생 간 상호 평가로 알고 있는데 교수자의 개입이 아예 존재하지 않다면, 적절한 피드백이 존재하지 않을 것으로 우려됨</li> </ul>	<p>개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 아직 수업듣는중</li> </ul> <p>선</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 강의실 교체하거나 분반 수업</li> </ul> <p>요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 아직 학기가 끝나지도 않았는데?</li> </ul> <p>구</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 여태 수업을 통해 받은 인상은 수준 높은 교양을 가진 지식인을 길러내는 수업보다는 흔한 자기계발서적 같은 수업이란 인상임. 여러 인문학 분야에 대한 지식을 쌓고 추리, 논증적 사고를 기를 수 있는 수업이 필요하다 생각됨.</li> </ul> <p>사</p> <p>항</p>
---	--

2-4. 학생 [의예과-연구역량(전공) 교육과정]

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 연구역량 교육과정의 편성과 진행 순서는 효과적으로 구성되었다.	의예2	2023	51	44.3	61	53.0	3	2.6	0	0.0	3.42
		2025	51	40.8	69	55.2	3	2.4	2	1.6	3.35
2. 연구역량 교육과정을 통하여 연구의 기본적인 과정을 경험하고 연구 마인드를 함양하는데 도움이 되었다.	의예2	2023	58	50.4	54	47.0	3	2.6	0	0.0	3.48
		2025	55	44.0	65	52.0	3	2.4	2	1.6	3.38
3. '의학연구 1,2' 연구 주제는 학생들의 수준에 적합하였다.	의예2	2023	55	47.8	53	46.1	7	6.1	0	0.0	3.42
		2025	52	41.6	69	55.2	2	1.6	2	1.6	3.37
4. '의학연구 1,2' 평가방식은 적절하다.(Pass/Fail)	의예2	2023	63	54.8	50	43.5	2	1.7	0	0.0	3.53
		2025	58	46.4	62	49.6	3	2.4	2	1.6	3.41
6. 가장 만족스러웠던 과목과 그 이유는?											
[연구의이해] ● 의견없음  [의료인의리더십] ● 교수님께서 본인이야기를 섞어주시며 재밌게 수업해주셨다											
7. 가장 불만족스러웠던 과목과 그 이유는?											
[의학개론] ● 의견없음											
개 선 요 구 사 항	● 아직 수업 안들음 ● 강의실 교체하거나 분반 수업 ● 아직 학기가 끝나지도 않았는데?										

2-5. 학생 [의예과-기초의학(전공) 교육과정]

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 학습목표와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의예2	2023	51	44.3	61	53.0	3	2.6	0	0.0	3.42
		2025	55	44.0	65	52.0	3	2.4	2	1.6	3.38
2. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의예2	2023	49	42.6	54	47.0	11	9.6	1	0.9	3.31
		2025	52	41.6	70	56.0	1	0.8	2	1.6	3.38
3. 강의록은 실제 수업내용을 이해하는데 도움이 되었다.	의예2	2023	53	46.1	56	48.7	6	5.2	0	0.0	3.41
		2025	55	44.0	66	52.8	2	1.6	2	1.6	3.39
4. 시험은 수업시간에 배운 내용을 반영하였다.	의예2	2023	54	47.0	58	50.4	3	2.6	0	0.0	3.44
		2025	55	44.0	67	53.6	1	0.8	2	1.6	3.40
5. 시험종료 후 문제 피드백을 제공받았다.	의예2	2023	50	43.5	51	44.3	10	8.7	4	3.5	3.28
		2025	49	39.2	68	54.4	5	4.0	3	2.4	3.30
6. 가장 만족스러웠던 과목과 그 이유는?											
[의료인의리더십] ● 의견없음  [연구의이해] ● 실제 연구에 대해 궁금한 점들을 잘 배움  [의료봉사] ● 직접 봉사해보는 시간을 가져 좋았다											
7. 가장 불만족스러웠던 과목과 그 이유는?											
[의학개론] ● 내용이 애매함											
개 선 요 구 사 항	● 아직 수업안들음 ● 아직 학기가 끝나지도 않았는데?										

# 의학연구 교육과정평가 결과

## 1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	의학연구 교육과정(의학연구1,2,3)은 분석과 비판적 사고를 포함하는 과학적 방법을 통해 연구를 계획하고 연구결과를 이해하며 연구보고서를 작성하는 능력을 키울 수 있도록 구성되었다.	2023	3 (20.0)	7 (46.6)	4 (26.7)	1 (6.7)	2.80
		2025	4 (28.6)	8 (57.1)	1 (7.1)	1 (7.1)	3.07
2	의학연구 교육과정은 학생들이 능동적으로 학습에 참여할 수 있는 교수방법으로 운영하였다.	2023	5 (33.3)	6 (40.0)	3 (20.0)	1 (6.7)	3.00
		2025	5 (35.7)	8 (57.1)	0 (0)	1 (7.1)	3.21
3	의학연구 교육과정의 학습내용 또는 연구주제는 학생들이 수행하기에 적당한 수준이었다.	2023	4 (26.7)	6 (39.9)	4 (26.7)	1 (6.7)	2.87
		2025	4 (28.6)	6 (42.9)	3 (21.4)	1 (7.1)	2.93
4	의학연구 교육과정의 수업시간은 분석과 비판적 사고를 포함하는 과학적 방법을 학습하기에 적절하였다.	2023	2 (13.3)	7 (46.7)	4 (26.7)	2 (13.3)	2.60
		2025	5 (35.7)	8 (57.1)	0 (0)	1 (7.1)	3.21
5	의학연구 교육과정의 조별 학생 수는 적절하였다.	2023	4 (26.7)	6 (39.9)	4 (26.7)	1 (6.7)	2.87
		2025	4 (28.6)	5 (35.7)	3 (21.4)	2 (14.3)	2.79
6	학생들은 의학연구 교육과정의 수업에 적극적으로 참여하였다.	2023	5 (33.3)	7 (46.7)	1 (6.7)	2 (13.3)	3.00
		2025	5 (35.7)	7 (50)	1 (7.1)	1 (7.1)	3.14
7	지도학생들과 정보 및 자료를 공유할 수 있는 방법이 있었고, 이 방법을 통해 분석 및 비판적 사고, 상호 의사소통이 적절하게 이루어졌다.	2023	2 (13.3)	8 (53.3)	4 (26.7)	1 (6.7)	2.73
		2025	4 (28.6)	9 (64.3)	0 (0)	1 (7.1)	3.14
8	의학연구 교육과정 운영에 필요한 지도를 학생들에게 적절하게 제공하였다.	2023	3 (20.0)	8 (53.4)	2 (13.3)	2 (13.3)	2.80
		2025	3 (21.4)	8 (57.1)	2 (14.3)	1 (7.1)	2.93
9	의학연구 교육과정의 평가방식(pass/fail)은 적절하였다.	2023	8 (53.3)	5 (33.3)	1 (6.7)	1 (6.7)	3.33
		2025	9 (64.3)	4 (28.6)	0 (0)	1 (7.1)	3.50
10	의학연구 교육과정을 통해 학생들이 스스로 분석하고 비판적 사고 및 과학적 방법을 결정하는 능력이 향상되었다.	2023	2 (13.3)	10 (66.7)	2 (13.3)	1 (6.7)	2.87
		2025	3 (21.4)	9 (64.3)	1 (7.1)	1 (7.1)	3.00

11	<p>의학연구에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 연구 과정에 대한 이해 필요</li> <li>● 적극적인 교수님들의 참여</li> <li>● 자유로운 토론 및 심화학습</li> <li>● 학생들이 연구에 대해 접근하는 방법을 제시할 수 있었다.</li> <li>● 연구주제 자율성</li> <li>● 학생들에게 직접 연구를 해보도록 하는 시도는 좋음</li> <li>● 학생들과 논문을 쓸수있다</li> <li>● 조별 수업 방식은 적절하다고 생각합니다.</li> <li>● 수업 시간대는 자율적으로 운영될 수 있다는 장점은 확실히 있어 보임.</li> <li>● 참여 교수진에 대한 교육이 부족하고 각 조마다 편차가 큼</li> <li>● 조별 배정 학생이 적절함</li> <li>● 실질적인 연구 환경 제공</li> </ul>
11	<p>의학연구에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 논문 작성을 위한 이해가 필요</li> <li>● 항상 참여하는 교수들이 지도교수를 맡고 있는데 보다 더 많은 교수들이 참여할 수 있게 제도를 만들면 좋겠습니다</li> <li>● 조별 학생수가 너무 많음. 더 많은 교수님들 참여 필요.</li> <li>● 공통 수업 (통계, AI 활용 등)</li> <li>● 조당 학생수가 많고 연구비 등 지원이 없는 점</li> <li>● 학생들의 관심을 유도할 요인 부재</li> <li>● 논문을 쓸때 도움을 줄 수있는 부분을 지원해주세요</li> <li>● 의학적 지식이 거의 없는 학년대상이어서 기초부터 가르쳐야 하는 어려움이 있습니다. 반면, 고학년들은 연구과정을 충분히 수행할 공부시간이 부족할 것 같습니다.</li> <li>● 연구가 너무 쉬운 것이라는 생각의 개선이 제일 필요해 보임. 연구는 실제로는 그리 쉬운 영역이 아님.</li> <li>● 교수진 확보</li> <li>● 고학년에서 시행</li> </ul>
11	<p>의학연구에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수들의 적극적인 참여 필요</li> <li>● 논문 게재료 지원 등의 현실적 지원들이 필요해 보임.</li> <li>● 재정적 지원</li> <li>● 연구비 지원</li> <li>● 실습비 대폭확대.</li> <li>● 인센티브 등 지원</li> <li>● 가르치는 사람도, 배우는 사람도 어려운 과목이라는 생각이 들었습니다.</li> <li>● 실제 조원 수를 좀 더 줄여주시고, 연구를 정말 하고 싶어 하는 학생들이 주제를 제안하고 실습할 수 있는 환경을 구축할 필요가 있다고 생각됨.</li> <li>● 대학의 인센티브 강화</li> <li>● 학습지원인력 필요</li> </ul>

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 의학연구 교육과정은 과학적 방법을 통해 연구계획, 연구결과 해석 및 연구보고서 작성을 할 수 있는 능력을 키울 수 있도록 구성되었다.	의학1	2023	52	50.0	44	42.3	6	5.8	2	1.9	3.40
		2025	0	0.0	3	27.3	4	36.4	4	36.4	1.91
2. 의학연구 교육과정은 능동적으로 학습에 참여할 수 있는 교수법으로 운영되었다.	의학1	2023	50	48.1	45	43.3	6	5.8	3	2.9	3.37
		2025	0	0.0	3	27.3	4	36.4	4	36.4	1.91
3. 의학연구 교육과정의 학습 및 연구주제는 학생들이 수행하기에 적당한 수준이었다.	의학1	2023	53	51.0	40	38.5	6	5.8	5	4.8	3.36
		2025	0	0.0	4	36.4	3	27.3	4	36.4	2.00
4. 의학연구 교육과정의 수업시간은 학습하기에 적절하였다.	의학1	2023	54	51.9	41	39.4	5	4.8	4	3.8	3.39
		2025	0	0.0	4	36.4	3	27.3	4	36.4	2.00
5. 의학연구 교육과정의 조별 학생 수는 적절하였다.	의학1	2023	57	54.8	42	40.4	4	3.8	1	1.0	3.49
		2025	0	0.0	6	54.5	1	9.1	4	36.4	2.18
6. 학생들은 의학연구 교육과정의 수업에 적극적으로 참여하였다.	의학1	2023	54	51.9	41	39.4	7	6.7	2	1.9	3.41
		2025	0	0.0	4	36.4	3	27.3	4	36.4	2.00
7. 지도교수 및 팀원들과 상호 의사소통이 적절하게 이루어졌다.	의학1	2023	55	52.9	41	39.4	6	5.8	2	1.9	3.43
		2025	0	0.0	4	36.4	3	27.3	4	36.4	2.00
8. 지도교수는 의학연구 교육과정 운영에 필요한 지도를 적절하게 제공하였다.	의학1	2023	54	51.9	41	39.4	7	6.7	2	1.9	3.41
		2025	0	0.0	4	36.4	3	27.3	4	36.4	2.00
9. 의학연구 교육과정의 평가방식(Pass/Fail)은 적절하였다.	의학1	2023	59	56.7	39	37.5	4	3.8	2	1.9	3.49
		2025	0	0.0	6	54.5	1	9.1	4	36.4	2.18
10. 의학연구 교육과정을 통해 자기 스스로 분석과 비판적 사고 및 과학적 방법을 결정하는 능력이 향상되었다.	의학1	2023	53	51.0	43	41.3	5	4.8	3	2.9	3.40
		2025	0	0.0	4	36.4	3	27.3	4	36.4	2.00

기  
타  
의  
견

- 연구주제 및 지도교수님 선택 시 행정실에서 연구 계획서를 학생들에게 전달하지 않았음. 고정된 시간이 아닌 자율적으로 운영되어 내실있는 교육이 이루어지지 않음.
- 마지막에 포스터 만드는 부분에 대해서 어느 부분을 고려해야하는지 알려주시면 좋을 것 같습니다.
- 의학연구가 한번씩은 꼭 경험해야하는 과정이지만, 그 안에서 정말 연구에 관심이 없거나 참여하지 않는 학생들도 있다. 이때 관심이 없는 정도는 본인이 연구기관에 남지않는다고 하더라도 최소한의 1인분의 몫을 하지 않는것을 의미한다.
- 학부생 수준이지만 연구라는 것이 열심히 하려는 사람이 모여도 안되는게 연구인데, p/f임에도 불구하고 비협조적으로 나오면 이끌어가는 사람에게 부담이 커진다. 선택과목으로 해서 연구외의 다른 선택지를 제공하는 것도 좋을듯 하다.
- 지도교수님 외의 다른 교수님과 장기간 만나면서 새로운 관계를 확장해나가는 것은 장점이라고 생각한다."

# 의료면담 교육과정평가 결과

## 1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	의료면담이 무엇을 목적으로 가르치는 교육과정인지 아십니까?	2023	4 (50.0)	3 (37.5)	0 (0.0)	1 (12.5)	3.25
		2025	4 (57.1)	2 (28.6)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.29
2	의료면담 1, 2, 3 과목 간 유기적인 연계성을 가지고 있다고 생각하십니까?	2023	3 (37.5)	2 (25.0)	2 (25.0)	1 (12.5)	2.88
		2025	2 (28.6)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.00
3	각 의료면담(1,2,3 각각) 과목의 목적을 달성하기 위해 수업내용이 체계적으로 구성되어 있다고 생각하십니까?	2023	2 (25.0)	3 (37.5)	2 (25.0)	1 (12.5)	2.75
		2025	2 (28.6)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.00
4	의료면담 과목 내 교수별 배정시간은 적절하다고 생각하십니까?	2023	2 (25.0)	3 (37.5)	1 (12.5)	2 (25.0)	2.63
		2025	2 (28.6)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.00
5	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하셨습니다습니까?	2023	3 (37.5)	4 (50.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	3.13
		2025	4 (57.1)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)	3.43
6	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하셨습니다습니까?	2023	3 (37.5)	3 (37.5)	1 (12.5)	1 (12.5)	3.00
		2025	4 (57.1)	1 (14.3)	1 (14.3)	1 (14.3)	3.14
7	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2023	3 (37.5)	2 (25.0)	1 (12.5)	2 (25.0)	2.75
		2025	2 (28.6)	3 (42.9)	1 (14.3)	1 (14.3)	2.86
8	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2023	4 (50.0)	2 (25.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	3.13
		2025	3 (42.9)	1 (14.3)	1 (14.3)	2 (28.6)	2.71
9	참여교수들과 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니까?	2023	2 (25.0)	2 (25.0)	2 (25.0)	2 (25.0)	2.50
		2025	2 (28.6)	1 (14.3)	3 (42.9)	1 (14.3)	2.57
10	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2023	2 (25.0)	2 (25.0)	2 (25.0)	2 (25.0)	2.50
		2025	2 (28.6)	1 (14.3)	3 (42.9)	1 (14.3)	2.57

의료면담에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.	
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>의무기록 작성 관련 이해도 증가</li> </ul>
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>환자와 의사 역할을 해보며 공감 및 설명에 필요한 지식이 무엇인지를 직접 느낄 수 있는 점</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 분야 수업</li> <li>실제 학생들이 의사, 환자 역할로 동영상 촬영을 실시하여 피드백을 받을 수 있다.</li> <li>실질적인 수업 내용</li> </ul>
의료면담에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.	
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>과목간 소통 필요 형성평가 관련 이해 증진 필요</li> </ul>
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>환자의 감정에 대한 측면도 고려할 수 있는 접근법이 부족</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>술기 평가 도입</li> <li>외래 환자와의 의료면담은 교육이 되고 있으나 동료 의사 및 직원들과의 의사소통에 대한 교육도 필요하다. 또한 입원환자와의 의료면담 교육이 필요하다.</li> <li>좀 더 다양한 주제 선정</li> </ul>
의료면담에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.	
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>담당과목에서 수업 상호 간 연계성을 높일 수 있는 방안 마련 필요</li> </ul>
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>수업 후 학생들이 스스로 비교하고 참고할 수 있는 표본이 되는 상황전개 동영상</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>술기 평가 위해 참여 교수 확대</li> <li>학생들이 의료면담을 지식으로써 익히는 것이 아니라 체화할 수 있도록 반복적인 실제 경험이 중요하다</li> <li>좀 더 다양한 주제 선정</li> </ul>

2-1. 학생 [의학과]

문항	학년	학년도	매우 그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지 않다 (N, %)		매우 그렇지 않다 (N, %)		평균
			N	%	N	%	N	%	N	%	
1. 전체 의료면담 과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	의학1	2023	62	59.6	41	39.4	0	0.0	1	1.0	3.58
		2025	4	13.3	19	63.3	2	6.7	5	16.7	2.73
	의학2	2023	55	40.1	63	46.0	10	7.3	9	6.6	3.20
		2025	11	13.4	65	79.3	6	7.3	0	0.0	3.06
2. 의료면담 교육과정의 목적을 달성하기 위해 수업내용이 체계적으로 구성되어 있다.	의학1	2023	61	58.7	42	40.4	0	0.0	1	1.0	3.57
		2025	4	13.3	19	63.3	2	6.7	5	16.7	2.73
	의학2	2023	52	38.0	61	44.5	12	8.8	12	8.8	3.12
		2025	12	14.6	66	80.5	4	4.9	0	0.0	3.10
3. 학습목표(학습성과)와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의학1	2023	57	54.8	46	44.2	0	0.0	1	1.0	3.53
		2025	4	13.3	19	63.3	2	6.7	5	16.7	2.73
	의학2	2023	55	40.1	69	50.4	6	4.4	7	5.1	3.26
		2025	13	15.9	69	84.1	0	0.0	0	0.0	3.16
4. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의학1	2023	58	55.8	45	43.3	1	1.0	0	0.0	3.55
		2025	4	13.3	20	66.7	1	3.3	5	16.7	2.77
	의학2	2023	56	40.9	66	48.2	9	6.6	6	4.4	3.26
		2025	15	18.3	66	80.5	1	1.2	0	0.0	3.17
5. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	의학1	2023	58	55.8	45	43.3	0	0.0	1	1.0	3.54
		2025	4	13.3	20	66.7	1	3.3	5	16.7	2.77
	의학2	2023	57	41.6	64	46.7	10	7.3	6	4.4	3.26
		2025	15	18.3	67	81.7	0	0.0	0	0.0	3.18
6. 시험 종료 후 문제에 대한 피드백을 제공하였다.	의학1	2023	55	52.9	48	46.2	0	0.0	1	1.0	3.51
		2025	4	13.3	18	60.0	3	10.0	5	16.7	2.70
	의학2	2023	55	40.1	65	47.4	9	6.6	8	5.8	3.22
		2025	13	15.9	61	74.4	7	8.5	1	1.2	3.05
기 타 의 견	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 블록 강의 종료 후 연이어서 수업 시간이 배정되었으면 좋겠음.</li> <li>● 의료면담도 그냥 블록강의 했으면 좋겠어요. 임상과목 수업과 별개로 진행되니까 항상 시간표가 동떨어져 있어서 일정이 안맞아요.</li> <li>● 의료면담은 과목명에 맞게 의료면담에 관한 강의 내용이 주를 이루어야 한다고 생각하는데, 일부 교수님께서도 마치 통합과목 수업을 하듯 의료면담이 아니라 본인이 진료하는 과목의 임상지식에 관한 내용을 수업하셔서 주제에 안 맞는 느낌이고 이러면 굳이 의료면담 수업을 하는 의미가 있나 싶은 느낌이 들 때가 있다.</li> </ul>										

임상의학입문2(실습) 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다		그렇다		그렇지 않다		매우 그렇지 않다		평균	
			N	%	N	%	N	%	N	%		
1	임상수기 습득에 적절한 교육과정이라고 생각하십니까?	2023	3	(30.0)	6	(60.0)	0	(0.0)	1	(10.0)	3.10	
		2025	5	(41.7)	5	(41.7)	1	(8.3)	1	(8.3)	3.17	
2	기본임상술기지침서에 따라 지도하고 계십니까?	2023	5	(50.0)	4	(40.0)	0	(0.0)	1	(10.0)	3.30	
		2025	7	(58.3)	4	(33.3)	0	(0)	1	(8.3)	3.42	
3	임상술기센터는 임상수기 교육 환경에 적절하다고 생각하십니까?	2023	2	(20.0)	5	(50.0)	1	(10.0)	2	(20.0)	2.70	
		2025	7	(58.3)	3	(25)	1	(8.3)	1	(8.3)	3.33	
4	학생들은 임상수기 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	2023	4	(40.0)	5	(50.0)	0	(0.0)	1	(10.0)	3.20	
		2025	5	(41.7)	6	(50)	0	(0)	1	(8.3)	3.25	
5-1	임상의학입문2(실습)에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.  ● 실습 자재가 충분하고 준비 상태를 매우 훌륭히 함 ● 행정 직원의 역량이 높습니다. ● 술기 관련 실습 ● 잘 운영되고 있습니다 ● 4호관으로 옮기면서 환경이 일부 개선 ● 시설 및 장비가 좋음 ● 소수를 데리고 집중강의 ● 조별활동											
		임상의학입문2(실습)에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.  ● 한번 실습 시 학생이 많아 분반이 되면 좋을 것 같음 ● 학생및 교육여건 ● 동영상 자료 활용 ● 교수들의 적극적 참여 ● 조별 학생수가 많음. ● 기간이 짧음										
5-2	임상의학입문2(실습)에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.  ● 실습 후 바로 피드백을 받을 수 있는 시스템이 있으면 좋을 것 같습니다. ● 교육여건및교원 ● 참여 교수에 대한 인센티브 제공 ● 술기 당 참여교수 확보 ● 기간 조정											

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 전체 임상의학입문 과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	의학2	2023	55	40.1	64	46.7	12	8.8	6	4.4	3.23
		2025	10	34.5	18	62.1	1	3.4	0	0.0	3.31
2. 임상의학입문1교육과정이 실제 임상실습준비에 도움이 되었다.	의학2	2023	62	45.3	64	46.7	8	5.8	3	2.2	3.35
		2025	11	37.9	18	62.1	0	0.0	0	0.0	3.38
3. 임상의학입문 1 과정의 학습목표(학습성과)와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의학2	2023	56	40.9	71	51.8	6	4.4	4	2.9	3.31
		2025	11	37.9	18	62.1	0	0.0	0	0.0	3.38
4. 임상의학입문 1 과정의 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의학2	2023	58	42.3	68	49.6	7	5.1	4	2.9	3.31
		2025	11	37.9	18	62.1	0	0.0	0	0.0	3.38
5. 임상의학입문1 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	의학2	2023	58	42.3	69	50.4	8	5.8	2	1.5	3.34
		2025	10	34.5	19	65.5	0	0.0	0	0.0	3.34
6. 임상의학입문1 과목은 시험 종료 후 문제에 대한 피드백이 제공되었다.	의학2	2023	56	40.9	63	46.0	12	8.8	6	4.4	3.23
		2025	7	24.1	20	69.0	2	6.9	0	0.0	3.17
7. 임상의학입문2 과정은 학생의 이해수준을 고려하여 수업을 진행하였다.	의학2	2023	61	44.5	68	49.6	5	3.6	3	2.2	3.36
		2025	9	31.0	20	69.0	0	0.0	0	0.0	3.31
8. 임상의학입문 2 과정은 시기 습득에 적절한 방법으로 진행하였다.	의학2	2023	63	46.0	64	46.7	5	3.6	5	3.6	3.35
		2025	10	34.5	19	65.5	0	0.0	0	0.0	3.34
9. 임상의학입문2 과정에서 교수는 기본임상술기지침서에 따라 지도해주었다.	의학2	2023	62	45.3	65	47.4	5	3.6	5	3.6	3.34
		2025	10	34.5	19	65.5	0	0.0	0	0.0	3.34
10. 임상의학입문2 과정에서 교수는 학생들의 시기 및 의료면담 실습에 즉각적으로 피드백을 주었다.	의학2	2023	65	47.4	61	44.5	7	5.1	4	2.9	3.36
		2025	9	31.0	20	69.0	0	0.0	0	0.0	3.31
11. 임상의학입문2 과정은 시기에 대한 설명과 실습간의 시간이 적절히 배분되었다.	의학2	2023	63	46.0	65	47.4	5	3.6	4	2.9	3.36
		2025	9	31.0	20	69.0	0	0.0	0	0.0	3.31
12. 임상술기센터는 임상수기 교육 환경에 적절하다.	의학2	2023	54	39.4	61	44.5	14	10.2	8	5.8	3.18
		2025	10	34.5	19	65.5	0	0.0	0	0.0	3.34
13. 임상의학입문2의 평가는 적절하게 이루어졌다.	의학2	2023	54	39.4	69	50.4	8	5.8	6	4.4	3.25
		2025	8	27.6	21	72.4	0	0.0	0	0.0	3.28

개 선 요 구 사 항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수들 중에 일부 강의를 안주는 교수들은 학생들이 무얼로 공부하라고 하는건질 모르겠습니다. 교육을 위해 학생들에 필요한 자료를 제공해주는게 필요하다고 생각합니다. 방대한 수업양을 녹화해주는 것도 아니고, 강의를 안주면 어떻게 공부하라는 말일까요..시험에 대한 이의제기를 받지 않는 것도 문제에 대한 피드백을 제공하지 않으려는 점으로 보입니다.</li> <li>● 임상수기 연습 시간이 부족했습니다.</li> <li>● 술기를 해볼 수 있는 기구가 조금 더 많고 노후화된 기구는 가능하다면 교체할 수 있으면 좋겠습니다.</li> </ul>
----------------------------	---

# 환자의사사회 교육과정평가 결과

## 1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	환자의사사회가 무엇을 목적으로 가르치는 교육과정인지 아십니까?	2023	4 (57.1)	2 (28.6)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.29
		2025	7 (70.0)	2 (20.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3.50
2	환자의사사회1,2,3,4 과목 간 유기적인 연계성을 가지고 있다고 생각하십니까?	2023	2 (28.6)	2 (28.6)	2 (28.6)	1 (14.2)	2.71
		2025	3 (30.0)	5 (50.0)	1 (10.0)	1 (10.0)	3.00
3	각 환자의사사회(1,2,3,4 각각) 과목의 목적을 달성하기 위해 수업내용이 체계적으로 구성되어 있다고 생각하십니까?	2023	4 (57.1)	1 (14.3)	1 (14.3)	1 (14.3)	3.14
		2025	3 (30.0)	6 (60.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3.10
4	환자의사사회 과목 내 교수별 배정시간은 적절하다고 생각하십니까?	2023	3 (42.8)	2 (28.6)	1 (14.3)	1 (14.3)	3.00
		2025	3 (30.0)	6 (60.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3.10
5	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하십니까?	2023	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.57
		2025	6 (60.0)	3 (30.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3.40
6	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하십니까?	2023	2 (28.6)	5 (71.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.29
		2025	4 (40.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3.20
7	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2023	4 (57.1)	1 (14.3)	1 (14.3)	1 (14.3)	3.14
		2025	4 (40.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	1 (10.0)	3.20
8	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2023	3 (42.9)	1 (14.3)	2 (28.5)	1 (14.3)	2.86
		2025	1 (10.0)	3 (30.0)	3 (30.0)	3 (30.0)	2.20
9	참여교수들은 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니까?	2023	3 (42.9)	2 (28.5)	1 (14.3)	1 (14.3)	3.00
		2025	4 (40.0)	3 (30.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	3.00
10	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2023	3 (42.9)	2 (28.5)	1 (14.3)	1 (14.3)	3.00
		2025	4 (40.0)	3 (30.0)	2 (20.0)	1 (10.0)	3.00

11 - 1	환자의사사회에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.  <ul style="list-style-type: none"> <li>● 참여교수간 소통</li> <li>● 참여 교수진 미팅</li> <li>● 참여 교수 간 협력 및 향후 개선 방향 논의</li> <li>● 교재 중심 강의로 학생들에게 읽기를 시키게 한다는 점</li> <li>● 교수들의 의견 교환이 적극적이다</li> <li>● 교육과정 개선 노력 및 활발한 토의</li> <li>● 같은 교수진이 지속적 강의하는 것.</li> <li>● 다양한 주제</li> </ul>
11 - 2	환자의사사회에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.  <ul style="list-style-type: none"> <li>● 필요한 부분에 대해서는 이미 인문사회의학 소위원회에서 개편안을 논의했음</li> <li>● 교원 부족</li> </ul>
11 - 3	환자의사사회에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.  <ul style="list-style-type: none"> <li>● 학생 참여형 교수법의 도입, 개발, 실행을 위한 인력 보충 및 행정적 지원</li> <li>● 교원 부족</li> <li>● 강의 인력 인프라 확충</li> <li>● 강의 주제에 대해 학생들(선배들)의 의견도 모아보면 어떨지요.</li> </ul>

2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지않다 (N, %)		평균
1. 전체 환자의사사회 과목의 편성과 진행순서는 효과적으로 구성되었다.	의학1	2023	60	57.7	42	40.4	2	1.9	0	0.0	3.56
		2025	12	10.8	81	73.0	6	5.4	12	10.8	2.84
	의학2	2023	65	47.4	65	47.4	3	2.2	4	2.9	3.39
		2025	17	19.3	69	78.4	1	1.1	1	1.1	3.16
2. 환자의사사회 교육과정의 목적을 달성하기 위해 수업 내용이 체계적으로 구성되어 있다.	의학1	2023	56	53.8	46	44.2	2	1.9	0	0.0	3.52
		2025	10	9.0	84	75.7	6	5.4	11	9.9	2.84
	의학2	2023	62	45.3	68	49.6	3	2.2	4	2.9	3.37
		2025	16	18.2	70	79.5	1	1.1	1	1.1	3.15
3. 학습성과와 수업내용은 학습하기에 적절한 수준이었다.	의학1	2023	56	53.8	46	44.2	1	1.0	1	1.0	3.51
		2025	11	9.9	85	76.6	4	3.6	11	9.9	2.86
	의학2	2023	63	46.0	66	48.2	4	2.9	4	2.9	3.37
		2025	17	19.3	71	80.7	0	0.0	0	0.0	3.19
4. 수업내용은 학습하기에 적절한 양이었다.	의학1	2023	54	51.9	48	46.2	1	1.0	1	1.0	3.49
		2025	15	13.5	82	73.9	4	3.6	10	9.0	2.92
	의학2	2023	64	46.7	64	46.7	5	3.6	4	2.9	3.37
		2025	18	20.5	68	77.3	2	2.3	0	0.0	3.18
5. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	의학1	2023	55	52.9	47	45.2	1	1.0	1	1.0	3.50
		2025	13	11.7	86	77.5	2	1.8	10	9.0	2.92
	의학2	2023	64	46.7	65	47.4	4	2.9	4	2.9	3.38
		2025	19	21.6	68	77.3	1	1.1	0	0.0	3.20
6. 시험 종료 후 문제에 대한 피드백을 제공하였다.	의학1	2023	57	54.8	44	42.3	1	1.0	2	1.9	3.50
		2025	11	9.9	79	71.2	10	9.0	11	9.9	2.81
	의학2	2023	57	41.6	63	46.0	8	5.8	9	6.6	3.23
		2025	18	20.5	64	72.7	5	5.7	1	1.1	3.13
개선요구사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 좋은 강의를 들어 좋았지만, 의학과 4학년이 듣기에 다소 기초적인 내용이 많아 강의 순서나 구성을 변경하면 더 좋을 것 같습니다</li> <li>● 교수님들도 좋고 수업도 좋아요 ~ 뽕센 본과 수업 중에서 유일한 빛</li> </ul>										

문제바탕학습(PBL) 교육과정평가 결과

1. 교수

번호	문항	학년도	매우그렇다	그렇다	그렇지않다	매우그렇지않다	평균
1	문제해결과정을 통하여 정보습득능력과 사고력을 향상시키고자 하는 목적을 달성하고 있다고 생각하십니까?	2023	5 (18.5)	13 (48.1)	4 (14.8)	5 (18.5)	2.67
		2025	6 (18.2)	20 (60.6)	5 (15.2)	2 (6.1)	2.91
2	모듈개발을 원하는 교수님들이 원하는 모듈주제를 선정하고 개발하는 현재 방식이 적절하다고 생각하십니까?	2023	6 (22.2)	11 (40.7)	7 (25.9)	3 (11.1)	2.74
		2025	7 (21.2)	17 (51.5)	8 (24.2)	1 (3)	2.91
3	PBL 수업시간은 수업 목적을 달성하는데 적절하였다고 생각하십니까?	2023	3 (11.1)	12 (44.4)	5 (18.5)	7 (25.9)	2.41
		2025	7 (21.2)	19 (57.6)	4 (12.1)	3 (9.1)	2.91
4	PBL 모듈은 학생들의 수준에 적합하다고 생각하십니까?	2023	4 (14.8)	11 (40.7)	5 (25.9)	7 (25.9)	2.52
		2025	7 (21.2)	19 (57.6)	6 (18.2)	1 (3)	2.97
5	조별 학생 수는 적절하다고 생각하십니까?	2023	2 (7.4)	11 (40.8)	7 (25.9)	7 (25.9)	2.30
		2025	5 (15.2)	20 (60.6)	5 (15.2)	3 (9.1)	2.82
6	조별 구성원간 혹은 해당 튜터와 정보나 자료를 공유하기 위한 PBL 전용 홈페이지를 잘 사용하십니까?	2023	4 (14.8)	10 (40.7)	7 (25.9)	6 (18.5)	2.44
		2025	3 (9.1)	14 (42.4)	10 (30.3)	6 (18.2)	2.42
7	PBL 평가방식은 적절하다고(PASS/FAIL) 생각하십니까?	2023	9 (33.3)	12 (44.4)	4 (14.8)	2 (7.4)	3.04
		2025	9 (27.3)	19 (57.6)	3 (9.1)	2 (6.1)	3.06
8	학생들은 PBL 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	2023	3 (11.1)	12 (44.4)	6 (22.2)	6 (22.2)	2.44
		2025	3 (9.1)	22 (66.7)	6 (18.2)	2 (6.1)	2.79
9	새로운 모듈이 시작될 때 실시하는 모듈 설명회가 PBL 진행에 도움이 된다고 생각하십니까?	2023	17 (63.0)	10 (37.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.63
		2025	17 (51.5)	12 (36.4)	1 (3)	3 (9.1)	3.30
10	PBL 수업시간(2시간) 중 실제 수업에 참여하신 시간은 몇 분 정도 되십니까? (ex. 40분)	2023	평균 39분				
		2025	평균 48.3분				

PBL에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.

- PBL 전용 홈페이지
- 토론식 접근 방법
- 모듈 자료 제공
- 학생들의 역할 분담
- 다양한 멀티미디어 문항을 접할 수 있는 기회 제공
- LMS 활용 정리 퀴즈 및 과제 제출
- 학생들이 적극적으로 참여
- paperless로 전환
- 문제에 대한 사고 방식을 제기하는 점
- 11 - 1 ● 체계적인 교육과정 운영
- 비교적 체계적으로 운영되고 있다고 생각됨
- 운영이 되는 점.
- 학생들의 자발적 참여
- 자유로운 토론
- 학생들이 주도적으로 참여
- PBL 수업 지원 시스템
- 각자 자율적인 학습
- 학습지원체계
- 전체적으로 무난하다고 본다.
- 발표 기회를 가능하면 공정하게 하도록 하고 있고 숙제도 공정하게 잘 나누고 있다고 생각됨.
- 진행방식
- 원활한 운영
- 디지털로 정착이 되어 학생들이 PBL 중 자유롭게 추가 내용 검색 및 토론이 용이해 보였음

PBL에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.

- 학생 수 조절
- PBL 수업의 취지를 생각해보면 현재 운영방식은 전혀 취지(문제해결사고함양)에 맞지 않으며, 더 큰 문제는 각 교수님들과 학생의 시간만 낭비하는 수업형태임.
- 새로운 모듈 개발
- 평가방법 개선
- 2학년인데도 fact, problem, need to know에 대한 정확한 개념이 없는 학생들이 많습니다. 1년이 넘는 동안 어떻게 PBL을 했는데 단적으로 보여준다고 생각합니다. 항상 간단히 하는데(약 20~30분) 제가 가장 늦게 끝납니다. 교수님들이 학생들에게 충분한 토론이 이루어 질 수 있도록 독려, 질문하기보다, 빨리 끝내기만 하시는 것 같아 안타깝습니다."
- 멀티미디어 문항과 새로운 모듈 개발
- 모듈 주제 변경, 튜터 전문성 교육
- 많은 교원의 퇴직과 신입 교원 충원으로 튜터 교육이 필요함
- 새로운 모듈 개발
- 기초에 관한 사항도 함께 했으면 합니다
- 학생과 교수진의 적극적인 참여
- 11 - 2 ● 새로운 모듈 개발
- 학생들이 수업시간에 찾는 것보다 무조건 집에서 해오는 것으로 생각하는 것.
- 다양한 모듈 개발
- 학년별 수준에 맞는 모듈 개발
- 학생들의 선행 지식
- 학생들의 reference가 단순 생성형 AI가 아닌 논문이나 학술지 또는 교과서에서 바탕이 될수 있도록 가이드 필요
- 다양한 사례 필요
- 25년도 PBL은 사전에 모듈이 공개되어 아이들이 AI로 답을 알고 들어와서 교육목적 상실. 올해 3월 수업에 들어가보니 그렇지 않은듯 하여 다행으로 생각합니다. pass/fail이다보니 아이들이 정해진 것만 단시간에 해결하려는 모습이 조금 안타깝습니다.
- 신입교수의 pb사전교육이 필요하고 튜터의 수업방식(수업시간, 학생발표시간배분)을 통일할 필요있음
- 학생들이 PBL의 정의를 먼저 학습하고 정말 PBL을 할 수 있는 예시 혹은 선례 등을 학습할 수 있어야 할 것으로 여겨짐. PBL 때 무얼 해야 할 지 모르는 경우가 많음.
- 새로운 모듈의 개발
- 새로운 강의방법 개발
- 조별 학생수를 줄일 필요가 있음
- 모듈 개발 및 통합강의와의 연계성과 분리성이 동시에 있어야 한다.
- 학생들이 아직 배우지 않은 과목이나 수업을 PBL을 먼저하게 되는 경우가 있음.
- 형식화된 교육방식

PBL에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.

- PBL 없애야 하며, 강의형식이 아닌 다른 형태의 수업이 필요하다면 CBL 확장이나 다른 수업의 도입이 필요하다고 생각함
- 새로운 모듈 개발을 위해 지원이 필요 할 것 같습니다.
- 학습내용 제출
- problem, hypothesis, need to know에 대한 충분한 토의가 이루어질 수 있도록 교수님들을 교육해 주세요
- 모듈개발 워크숍을 통한 새로운 방향성 제시 필요
- 적절한 수업 시간 배치, 정기 튜터 교육 이수 필수화 등
- 모듈 개발을 위한 지원이 필요함.
- 새로운 모듈 개발 인센티브
- 좀 더 다양한 주제로 학생에게 사고력을 증진하는 방향이 좋을 듯 합니다.
- 양질의 모듈 개발
- 참여 교수들에 대한 인센티브
- 모듈 개발시 SCIE 논문 수준의 실적 인정
- 다양한 e book 이나 논문의접근경로 확보
- 문항 개발
- 서기가 받아적는 것이 작년에 키보드로 작성하는 것보다는 올해 스티커 형식의 프로그램으로 하는게 낫긴 하나.. 칠판에 수기로 적는것보다 비효율적인 느낌이 있습니다. 3월 PBL에서 화면이 2개인데, 왼쪽 화면에 있는 PBL 모듈의 문장을 우측의 스티커로 복사붙여넣기 할 수 있다면 효율적일 듯 합니다.
- PBL 시연
- 접근성이 좋은 정보 데이터 클라우드
- 획기적인 변화 모색
- 모듈개발에 적극적인 지원이 요구된다.
- 모듈 신설에 대해 충분한 reward를 주어 교수님들이 더 적극적으로 모듈개발에 참여하도록 동기부여가 되면 좋겠음
- PBL에 대한 이해에 대한 교육

## 2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. PBL은 문제해결과정을 통하여 정보습득이나 사고력을 향상시키는 목적 달성할 수 있도록 운영되었다.	의학1	2023	55	52.9	41	39.4	5	4.8	3	2.9	3.42
		2025	10	9.0	75	67.6	14	12.6	12	10.8	2.75
	의학2	2023	55	40.1	67	48.9	10	7.3	5	3.6	3.26
		2025	12	13.6	66	75.0	7	8.0	3	3.4	2.99
2. PBL 모듈은 학생들의 수준에 적합하였다.	의학1	2023	52	50.0	44	42.3	5	4.8	3	2.9	3.39
		2025	10	9.0	75	67.6	11	9.9	15	13.5	2.72
	의학2	2023	54	39.4	65	47.4	14	10.2	4	2.9	3.23
		2025	12	13.6	67	76.1	7	8.0	2	2.3	3.01
3. PBL 모듈은 다양한 분야를 접할 수 있었다.	의학1	2023	56	53.8	42	40.4	3	2.9	3	2.9	3.45
		2025	15	13.5	76	68.5	8	7.2	12	10.8	2.85
	의학2	2023	59	43.1	69	50.4	6	4.4	3	2.2	3.34
		2025	18	20.5	70	79.5	0	0.0	0	0.0	3.20
4. PBL 수업시간은 문제를 해결하는데 적절하였다. (현재 매주 2시간 배정)	의학1	2023	56	53.8	42	40.4	2	1.9	4	3.8	3.44
		2025	9	8.1	80	72.1	10	9.0	12	10.8	2.77
	의학2	2023	56	40.9	71	51.8	6	4.4	4	2.9	3.31
		2025	16	18.2	67	76.1	4	4.5	1	1.1	3.11
5. 조별 학생 수는 적절하였다.	의학1	2023	55	52.9	43	41.3	4	3.8	2	1.9	3.45
		2025	9	8.1	80	72.1	9	8.1	13	11.7	2.77
	의학2	2023	59	43.1	66	48.2	8	5.8	4	2.9	3.31
		2025	16	18.2	70	79.5	2	2.3	0	0.0	3.16
6. 조별 구성원간 혹은 해당 튜터와 정보나 자료를 공유하기 위한 학습관리시스템(LMS)을 잘 사용하였다.	의학1	2023	53	51.0	46	44.2	2	1.9	3	2.9	3.43
		2025	12	10.8	76	68.5	9	8.1	14	12.6	2.77
	의학2	2023	57	41.6	66	48.2	10	7.3	4	2.9	3.28
		2025	15	17.0	69	78.4	2	2.3	2	2.3	3.10
7. PBL 평가방식은 적절하다. (PASS/FAIL)	의학1	2023	58	55.8	41	39.4	2	1.9	3	2.9	3.48
		2025	21	18.9	69	62.2	10	9.0	11	9.9	2.90
	의학2	2023	71	51.8	58	42.3	5	3.6	3	2.2	3.44
		2025	24	27.3	63	71.6	0	0.0	1	1.1	3.25
8. 학생들은 PBL 수업에 적극적으로 참여하였다.	의학1	2023	53	51.0	45	43.3	3	2.9	3	2.9	3.42
		2025	11	9.9	77	69.4	11	9.9	12	10.8	2.78
	의학2	2023	59	43.1	65	47.4	9	6.6	4	2.9	3.31
		2025	15	17.0	71	80.7	2	2.3	0	0.0	3.15
9. 튜터는 PBL 운영에 전문성을 갖추고 있었다.	의학1	2023	58	55.8	41	39.4	3	2.9	2	1.9	3.49
		2025	13	11.7	78	70.3	8	7.2	12	10.8	2.83
	의학2	2023	62	45.3	62	45.3	10	7.3	3	2.2	3.34
		2025	17	19.3	69	78.4	2	2.3	0	0.0	3.17

## 증례바탕학습(CBL) 교육과정평가 결과

개 선 요 구 사 항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● PBL 수업시간과 과제 제출 기한 등이 시험 대비에 부담이 됨.</li> <li>● PBL 기본교육으로 병원에서 사용할 수 있는 차트 작성법을 모듈에 맞춰서 교육해주시면 좋겠습니다.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 감염학 내용의 pbi이 바뀌어서 올라와서 모태주에 해당하는 pbi학습하지못한것이 아쉬워요</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 통합강의에서 배우는 내용이랑 맞춰서 나간다면 새로 배운 지식을 참고하여 PBL 수업에 더 적극적으로 참여할 수 있을 것 같습니다. 저번 PBL은 통합강의랑 진도가 안 맞는 부분이 있어서 어느 부분을 찾아봐야하는지, 어느 증상이 문제해결에 도움을 줄 수 있는 실마리가 되는지도 잘 모르겠는 문제들이 꽤 있었습니다.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 굳이 필요한가 싶습니다.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● pbi이 개인적으로 문제가 많다고 느낍니다. 모듈이 너무 간단하거나, 또는 너무 어려워 활동 시간 내에 할 수 있는 일이 없는 경우가 많습니다. 그래서 빨리 끝나는 조는 10분이면 끝내고 해산합니다. pbi의 목적은 문제 해결 과정에 있는데 그게 실현되지 못합니다. 구성에 변화를 줄 필요가 있다고 생각합니다.</li> </ul>

### 1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	CBL 수업 주제들은 학생들이 다양한 증상을 통해 질환들을 이해하는데 도움이 된다고 생각하십니까?	2023	2 (28.6)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.00
		2025	5 (38.5)	7 (53.8)	0 (0)	1 (7.7)	3.23
2	CBL 수업 내용이 임상증상중심 학습목표달성에 적합하게 선정되었다고 생각하십니까?	2023	2 (28.6)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.00
		2025	4 (30.8)	8 (61.5)	0 (0)	1 (7.7)	3.15
3	증례 선정이 학생 수준에 적절하게 되었다고 생각하십니까?	2023	2 (28.6)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.00
		2025	6 (46.2)	6 (46.2)	0 (0)	1 (7.7)	3.31
4	학생들은 CBL 수업에 적극적으로 참여하였습니까?	2023	2 (28.6)	3 (42.9)	1 (14.3)	1 (14.3)	2.86
		2025	2 (15.4)	8 (61.5)	1 (7.7)	2 (15.4)	2.77
5	시험은 수업시간에 강조한 내용을 중심으로 출제하십니까?	2023	3 (42.9)	3 (42.9)	1 (14.3)	0 (0.0)	3.29
		2025	8 (61.5)	4 (30.8)	0 (0)	1 (7.7)	3.46
6	매년 같은 내용을 출제하더라도 문항형식을 바꾸어 출제하십니까?	2023	4 (57.1)	2 (28.6)	1 (14.3)	0 (0.0)	3.43
		2025	10 (76.9)	2 (15.4)	0 (0)	1 (7.7)	3.62
7	시험 문항 수는 강의 시간에 비해 적절하다고 생각하십니까?	2023	2 (28.6)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	3.00
		2025	6 (46.2)	6 (46.2)	0 (0)	1 (7.7)	3.31
8	시험 후 문제풀이를 하였거나 정답을 제공하였습니까?	2023	2 (28.6)	3 (42.9)	2 (28.6)	0 (0.0)	3.00
		2025	3 (23.1)	6 (46.2)	1 (7.7)	3 (23.1)	2.69
9	참여교수들은 교육과정 운영을 위해 사전에 협의를 하였습니까?	2023	1 (14.3)	1 (14.3)	1 (14.3)	4 (57.1)	1.86
		2025	1 (7.7)	7 (53.8)	3 (23.1)	2 (15.4)	2.54
10	참여교수들은 학생강의평가 결과를 강의에 반영하여 개선하고자 협의를 하였습니까?	2023	1 (14.3)	2 (28.6)	1 (14.3)	3 (42.9)	2.14
		2025	1 (7.7)	7 (53.8)	3 (23.1)	2 (15.4)	2.54
11	CBL 수업시간 2시간 중 실제 수업에 참여하신 시간은 몇 분 정도 되십니까? (ex. 40분)	2023	평균 73분				
		2025	평균 96.7분				

12 - 1	<p><b>CBL에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 증례 바탕의 학습에 맞게 학생들이 준비하고 교수가 진행하는 방식이 좋은 것 같다.</li> <li>● 증례를 통한 보다 교육이 흥미를 유발</li> <li>● 임상표현에 대한 리뷰</li> <li>● 증례 선정 및 학생 발표 준비</li> <li>● 임상 증례 선정이 적절함</li> <li>● 다양한 케이스</li> <li>● 실제 환자 증례를 활용함으로써 학생들에게 교육 효과가 큼.</li> <li>● 학생들의 발표</li> <li>● 학생참여</li> </ul>
12 - 2	<p><b>CBL에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 지금까지 강의해 주셨던 교수님 대신에 가급적 새로운 교수님들로 교체하는 것도 좋을 것 같습니다.</li> <li>● 보다 다양한 주제와 교수 참여 유도</li> <li>● CPX항목으로 전환 필요</li> <li>● 증례 발표는 유지되나 강의식으로 치우쳐 지는 교육과정 개선 필요</li> <li>● 증례에 대한 토론이 중심이 되는 수업진행</li> <li>● 실제 국시와 연관지어 수업할 수 있는 표본 제공</li> <li>● 매해 주요 증상을 조금씩 변경할 필요가 있음.</li> <li>● 평가의 객관화</li> <li>● 많은 학생이 직접 참여</li> </ul>
12 - 3	<p><b>CBL에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 잘 지원해 주고 계십니다.</li> <li>● 참여 교수에 대한 인센티브</li> <li>● CPX 시나리오 개발에 도움이 될 수 있도록 지원 필요</li> <li>● 공간적 지원 및 교육인력 지원</li> <li>● 참여 교수에 대한 실적 인정 비중 강화.</li> <li>● 수업방식에 대한 교육</li> </ul>

## 2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. CBL 오리엔테이션은 CBL수업 전반에 대하여 이해하는데 도움이 되었다.	의학3	2023	36	31.6	68	59.6	6	5.3	4	3.5	3.19
		2025	71	92.2	6	7.8	0	0.0	0	0.0	3.92
	의학4	2023	32	45.1	34	47.9	2	2.8	3	4.2	3.34
		2025									
2. CBL 수업 주제들은 다양한 증상을 통해 질환들을 이해하는데 도움이 되었다.	의학3	2023	36	31.6	70	61.4	4	3.5	4	3.5	3.21
		2025	70	90.9	7	9.1	0	0.0	0	0.0	3.91
	의학4	2023	32	45.1	33	46.5	3	4.2	3	4.2	3.32
		2025									
3. CBL 수업 내용이 임상증상중심 학습목표달성에 적합하게 선정되었다.	의학3	2023	36	31.6	69	60.5	5	4.4	4	3.5	3.20
		2025	70	90.9	7	9.1	0	0.0	0	0.0	3.91
	의학4	2023	32	45.1	33	46.5	2	2.8	4	5.6	3.31
		2025									
4. CBL 수업시간은 문제를 해결하는데 적절하였다. (현재 2시간 배정)	의학3	2023	37	32.5	70	61.4	4	3.5	3	2.6	3.24
		2025	72	93.5	4	5.2	1	1.3	0	0.0	3.92
	의학4	2023	32	45.1	35	49.3	1	1.4	3	4.2	3.35
		2025									
5. 시험은 수업내용에 배운 내용을 반영하였다.	의학3	2023	37	32.5	68	59.6	5	4.4	4	3.5	3.21
		2025	72	93.5	5	6.5	0	0.0	0	0.0	3.94
	의학4	2023	32	45.1	34	47.9	2	2.8	3	4.2	3.34
		2025									
개 선 요 구 사 항	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 3,4학년때 이미 각 과 실습마다 케이스발표를 대다수의 과에서 하고있어서 다소 중복된다고 느꼈습니다.</li> </ul>										

### 임상실습 교육과정평가 결과

#### 1. 교수

번호	문항	학년도	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
1	임상실습 지침서에 따라 임상실습을 운영하였습니까?	2023	10 (47.6)	9 (42.9)	0 (0.0)	2 (9.5)	3.29
		2025	13 (50)	9 (34.6)	3 (11.5)	1 (3.8)	3.31
2	임상실습지침서는 학생들이 실습에 참여하는데 실제적인 도움을 준다고 생각하십니까?	2023	9 (42.9)	8 (38.1)	3 (14.3)	1 (4.8)	3.19
		2025	9 (34.6)	13 (50)	3 (11.5)	1 (3.8)	3.15
3	임상실습의 필수적 학습내용이 반드시 이루어지도록 실습계획을 세웠습니까?	2023	9 (42.9)	8 (38.1)	3 (14.3)	1 (4.8)	3.19
		2025	8 (30.8)	14 (53.8)	3 (11.5)	1 (3.8)	3.12
4	임상실습이 일차 진료로서의 지식과 술기를 향상시킬 수 있도록 계획하였습니까?	2023	9 (42.9)	10 (47.6)	1 (4.8)	1 (4.8)	3.29
		2025	9 (34.6)	12 (46.2)	4 (15.4)	1 (3.8)	3.12
5	임상실습은 실제 계획된 스케줄대로 진행하였습니까?	2023	11 (52.4)	7 (33.3)	3 (14.3)	0 (0.0)	3.38
		2025	11 (42.3)	11 (42.3)	2 (7.7)	2 (7.7)	3.19
6	각 과(분과)에 배정된 임상술기 항목(osce, cpx) 교육은 충실히 실시하고 있습니까?	2023	9 (42.9)	9 (42.9)	3 (14.1)	0 (0.0)	3.29
		2025	9 (34.6)	11 (42.3)	5 (19.2)	1 (3.8)	3.08
7	외래 환자에게 직접 병력청취 및 신체검진을 할 수 있는 기회를 주셨습니까?	2023	7 (33.3)	4 (19.0)	6 (28.7)	4 (19.0)	2.67
		2025	5 (19.2)	9 (34.6)	8 (30.8)	4 (15.4)	2.58
8	임상실습 지도교수의 지도하에 실습이 진행되었습니까?	2023	8 (38.1)	8 (38.1)	5 (23.8)	0 (0.0)	3.14
		2025	10 (38.5)	12 (46.2)	2 (7.7)	2 (7.7)	3.15
9	학생들에게 임상실습 평가방법은 사전에 공지하였습니까?	2023	11 (52.3)	8 (38.1)	1 (4.8)	1 (4.8)	3.38
		2025	14 (53.8)	9 (34.6)	2 (7.7)	1 (3.8)	3.38
10	학생들의 임상실습 결과에 대한 피드백이 제공해주셨습니까?	2023	7 (33.3)	9 (42.9)	4 (19.0)	1 (4.8)	3.05
		2025	6 (23.1)	11 (42.3)	8 (30.8)	1 (3.8)	2.85
11	각 과는 학생들의 임상실습에 대한 피드백을 받고 개선하기 위해 협의하였습니까?	2023	8 (38.1)	9 (42.9)	3 (14.2)	1 (4.8)	3.14
		2025	7 (26.9)	10 (38.5)	7 (26.9)	2 (7.7)	2.85

12 - 1	<p>임상실습에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>환자 접근이 자유로움</li> <li>실습학생을 위한 예진실을 운영하고 있습니다.</li> <li>스케마 작성 및 토론</li> <li>질의 응답</li> <li>cpx, 현장참관</li> <li>출석 관리, 임상 현장 참관</li> <li>계획서에 따라 체계적으로 진행되고 있음</li> <li>과 교수들의 적극적인 참여</li> <li>스케줄대로 시행하고 있다.</li> <li>환자 진료 기회 제공</li> <li>수술에 직접 참여</li> <li>실습기회 제공</li> <li>과내 적극적인 참여</li> <li>변화된 의료계에 대한 대응이 미흡</li> <li>OSCE 실습</li> <li>임상실습지침서의 일정대로 운영되고 있음</li> <li>충실한 계획에 따른 실습</li> <li>스케줄에 맞게 교육을 진행함</li> <li>임상현장 제공</li> <li>스케줄이 비교적 잘 정착이 되어 있는 상임</li> </ul>
	<p>임상실습에서 시급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>조별 학생 수</li> <li>한 조당 실습학생이 너무 많습니다.</li> <li>다양한 실습 기회 제공</li> <li>실습 지침서에 따른 체계적 진행 및 관리</li> <li>조당 학생 수가 많다</li> <li>3차 진료 내용에 치우쳐져 있는 실습내용을 일차 진료의 양성 목표에 맞는 구성으로 보다 내실화</li> <li>외래 예진 시 교수와 좀더 많은 교육시간이 필요함</li> <li>학생들의 적극적인 참여</li> <li>학생수 증가에 따른 조 인원증가, 지도인력부족(전공의 근무시간 단축, 전공의 감소), 실습기간이 학령일정과 겹치면 실습의 부실이 우려됨</li> <li>인력난으로 인해 충분한 실습을 할 수 없는 점 (담당 전공의가 없음), 학생들의 적극성도 떨어짐.</li> <li>실습기간이 짧고 수업시간 외의 시간에는 학습진행이 불가하여 제대로 학습하지 못하고 넘어가는 경우가 빈번함</li> <li>환자 보호자의 인식 개선 (대학병원 은 기본적으로 교육 병원에 대한 인식이 필요함)</li> <li>평가의 객관화</li> <li>임상 교육을 담당하는 의료진 부족</li> <li>새로운 평가 방법의 개발</li> <li>임상실습 참여 교수 부족</li> <li>학생대기 또는 학생 전용공간</li> <li>학생들의 참여도</li> <li>조별 발표 및 평가에서 점수를 차등화 주기 어렵다는 점</li> </ul>

12  
-  
3

임상실습에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.

- 병원( 지도 교수 외 간호사 등 과 같이 진료에 참여하는 구성원)에서 학생 실습에 대해 환자, 보호자에게 적극적인 설명
- 교수당 실습학생 수가 많아서 조절을 할 수 있으면 좋을 것 같습니다.
- 실습 참여 교수간 논의체 또는 협의체 구성 점검
- 실습 직후 시험이 있는 경우 학생들이 실습 집중도가 떨어진다.
- 임상실습지도 인력 및 시간 배분 지원
- 적정 규모의 실습학생 수 조정
- 특별한 것이 생각나지는 않음
- 교육인력 지원방향에 대하여 고민해주시기 바랍니다
- 인력난을 어떻게든 해결하면 좋겠습니다.
- 학생 교육을 위한 공간 확보 및 교육 참여 교수에 대한 재정적 지원, 실적 인정 확대
- 필요한 기자재 도입하게 해주세요
- 교육부분에 대한 학교의 행정, 재정적 지원
- 모범적인 타대학 교육 커리큘럼 제시
- 교수 총원
- 외래시술이나 참관 시 공간 확보가 필요할 것 같고 입원 뿐 아니라 외래에서 초진이나 예진 경험도 충분히 해볼 수 있으면 도움이 될 것 같음
- 메이저진료과와 마이너진료과간의 실습 시간 조정 필요

## 2. 학생

문항	학년	학년도	매우그렇다 (N, %)		그렇다 (N, %)		그렇지않다 (N, %)		매우그렇지 않다 (N, %)		평균
1. 임상실습 지침서에 따라 임상실습이 이루어졌다.	의학3	2023	38	33.3	69	60.5	3	2.6	4	3.5	3.24
		2025	73	94.8	4	5.2	0	0.0	0	0.0	3.95
	의학4	2023	33	46.5	33	46.5	1	1.4	4	5.6	3.34
		2025									
2. 다양한 환자군을 경험할 수 있었다.	의학3	2023	40	35.1	68	59.6	2	1.8	4	3.5	3.26
		2025	74	96.1	3	3.9	0	0.0	0	0.0	3.96
	의학4	2023	33	46.5	31	43.7	3	4.2	4	5.6	3.31
		2025									
3. 각 과(분과)에서 배정된 임상술기항목(osce,cpx) 교육은 충실히 이루어졌다.	의학3	2023	44	38.6	64	56.1	2	1.8	4	3.5	3.30
		2025	73	94.8	3	3.9	1	1.3	0	0.0	3.94
	의학4	2023	32	45.1	32	45.1	3	4.2	4	5.6	3.30
		2025									
4. 학습을 위하여 환자의 의무기록을 열람할 수 있었다.	의학3	2023	42	36.8	68	59.6	2	1.8	2	1.8	3.32
		2025	73	94.8	4	5.2	0	0.0	0	0.0	3.95
	의학4	2023	37	52.1	30	42.3	1	1.4	3	4.2	3.42
		2025									
5. 임상실습 지도교수의 지도하에 실습이 진행되었다.	의학3	2023	44	38.6	67	58.8	1	0.9	2	1.8	3.34
		2025	74	96.1	3	3.9	0	0.0	0	0.0	3.96
	의학4	2023	36	50.7	30	42.3	2	2.8	3	4.2	3.39
		2025									
6. 임상실습 평가방법은 사전에 공지되었다.	의학3	2023	41	36.0	65	57.0	5	4.4	3	2.6	3.26
		2025	74	96.1	3	3.9	0	0.0	0	0.0	3.96
	의학4	2023	34	47.9	29	40.8	3	4.2	5	7.0	3.30
		2025									
7. 학생들의 임상실습 결과에 대한 피드백이 이루어졌다.	의학3	2023	40	35.1	68	59.6	2	1.8	4	3.5	3.26
		2025	72	93.5	5	6.5	0	0.0	0	0.0	3.94
	의학4	2023	34	47.9	31	43.7	1	1.4	5	7.0	3.32
		2025									
8. 각 과는 학생들의 임상실습에 대한 피드백을 받고 개선하려 노력하였다.	의학3	2023	39	34.2	68	59.6	4	3.5	3	2.6	3.25
		2025	75	97.4	2	2.6	0	0.0	0	0.0	3.97
	의학4	2023	33	46.5	30	42.3	3	4.2	5	7.0	3.28
		2025									

9. 임상실습이 모범적으로 이루어지고 있는 과(분과) 2개와 선택한 이유를 쓰시오.

학년	3학년	학년	3학년
가정의학과	3	신경외과	1
내과학 감염내과	4	안과	-
내과학 내분비-대사내과	8	영상의학과	6
내과학 류마티스내과	2	외과 간담췌이식혈관외과	1
내과학 소화기내과	22	외과 소화기외과	2
내과학 심장내과	11	외과 소화기외과	1
내과학 심장내과	15	외과 유방갑상선외과	4
내과학 혈액종양내과	9	응급의학과	5
내과학 호흡기·알레르기내과	5	이비인후과	-
마취통증의학과	13	재활의학과	2
방사선종양학과	1	정신과학	1
비뇨의학과	-	정형외과	5
산부인과	15	지역사회의학	3
심화선택실습	1	진단검사의학과	2
성형외과	1	피부과	-
소아청소년과	5	핵의학과	-
신경과	6	흉부외과	-

[3학년]

[가정의학과]

- 의견없음

[내과학 감염내과]

- 교수님들의 회진을 보며 많이 배웠습니다

[내과학 내분비-대사내과]

- 일지쓰기, cpx 등등 여러 분야에서 두루 실습할 수 있고, 실제로도 배워가는게 많아서 좋았습니다.
- 학생들을 열심히 가르쳐주셨습니다. 발표 피드백도 꼼꼼하게 해주셨습니다.
- 지침서를 잘 따름

[내과학 소화기내과]

- 참관할 수 있는 시간이 많고, 예진하는것이 도움이 되었습니다.
- 여러가지 많이 알려주셔서 좋았습니다
- 체계적인 실습과 높은 교육수준,
- 지침서를 잘 따름
- 소화기내과에 대해 더 자세히 공부하고 이해할 수 있는 실습시간이었다.
- 실습 일정이 탄탄하고, 일지쓰기, cpx, 환자 면담 등 여러 분야에서 두루 실습할 수 있습니다.
- 교육이 잘 이루어지고 있습니다
- 교수님들께서 열심히 가르쳐주셨다
- 교수님들께서 학생들에 대해 관심이 많으시고, 모르는 게 있으면 얼마든지 여쭙볼 수 있는 환경이 좋았던 것 같습니다

다.

[내과학 신장내과]

- 다양한 실제 환자분들의 증례를 직접 보고 들을 수 있었습니다. 감사합니다
- 학생들이 알아야 할 내용들에 대해 수업도 해주시고, 알아야 할 주제에 대해서 공부할 수 있게 해주셨습니다. 그리고 의무기록을 어떻게 쓰면 좋을지 피드백을 해주실 때 인쇄하는 것이 아니라 pdf로 제출할 수 있던 점이 좋았습니다.
- 학생들을 위해 따로 강의를 해주시고, 병동회진에서 원리 설명을 매우 디테일하게 해주셔서 좋았습니다.

[내과학 심장내과]

- 많은 시술 참관 기회 제공 및 친절하신 질문 응대
- 심도자실에서 참관하는게 재밌었습니다.
- 심장의 구조와 원리에 대해서 자세히 알려주셨습니다.

[내과학 혈액종양내과]

- 교수님들께서 온화하시지만 최대한 많은 지식과 경험을 학생들이 실습기간동안 가져갈 수 있게 노력한 것이 보임. 또한 각 교수님들께서 환자를 대하는 표현형은 다르더라도 모두 환자와 보호자의 최대한의 이익을 위해 노력하시는 모습을 보고 많이 배웠음
- 기본적인 병리기준부터 임상에서는 실제로 어떻게 진단하고 치료하는지 자세히 알려주셔서 너무 감사했습니다.
- 교수님들께서 학생들에게 관심을 가져주셔서 많이 배울 수 있었습니다.

[내과학 호흡기·알레르기내과]

- 학생담당교수님께서 신경을 많이 써주십니다.
- 회진과 모의 실기로 더 나은 실습을 경험 할 수 있었습니다.
- 담당 교수님이 열정 있게 가르쳐주셨습니다.
- 초진 환자를 직접 문진해보는 좋은 기회를 가질 수 있었습니다.

[마취통증의학과]

- 모든 교수님들이 적극적으로 교육해주십니다. 도움이 가장 많이 되었던 실습.
- 직접 해보고 배울 수 있는게 많아서 좋았음.
- 좋은 실습 기회를 주셔서 좋았습니다. 오스키랑 시피엑스도 할수 있어 시험 준비때 많은 도움이되었습니다.
- 마취통증의학과에서 배울 수 있는 것들, CPX, OSCE 모두 짜임새 있었습니다.
- 실제 수기를 많이 알려주시고 많은 것들 배울 수 있었습니다

[방사선종양학과]

- 발표를 봐주시는데, 크게 도움이 됨.

[비뇨의학과]

- 의견없음

[산부인과]

- 산부인과 교수님들께 정말 많이 배웠고, 의사로서 가져야 할 자세에 대해 배울 수 있었습니다.
- 일반 부인과, 종양, 산과 수술 참관이 인상적이었고, 수술 참관 후 이루어지는 교수님의 설명과 질문시간이 수업으로만 이해했던 이론을 상황에 적용해 보고, 학습하는 데 큰 도움이 되었습니다.
- 분만 수술 참관도 매우 인상깊었고 교수님들께서 구체적으로 명확히 일정을 알려주셔서 공부나 대기시에도 학생들이

- 배려해주시고 감사했고 4주동안 정말 많이 배울수있었습니다.
- 교수님께서 학생들을 배려해주시면서 교육해주셨습니다
  - 수술 많이 참관할수 있어서 좋았습니다. 또한 외래진찰 참관에서도 초음파 소견에 대해 교수님들이 자세히 설명해주셔서 좋았고, 학생들 스케줄에 대해 신경쓰는게 느껴졌습니다.
  - 매번 자세히 설명해주십니다.
  - 많은 진단적 접근, 수술에 대해 경험할 수 있었음
  - 산부인과 내의 다양한 수술을 참관할 수 있어 감사한 실습이었습니다.
  - 교수님들이 바쁘신 와중에도 이룬 강의에 진심이십니다.
  - 학생들의 자율학습과 교수님의 지도시간의 완벽한 균형이 있습니다

**[심화선택실습]**

- 취지와 효과 모두 좋다

**[성형외과]**

- 의견없음

**[소아청소년과]**

- 의견없음

**[신경과]**

- 의견없음

**[신경외과]**

- 뇌와 척추질환을 접하고 다양한 case를 공부할 수 있음

**[영상의학과]**

- 교수님들이 학생 수준에서 알아듣기 쉽게.. 다 잊어버리고 온 학생들을 위해 성심성의껏 가르쳐 주십니다
- 영상의학과의 각 분과에 대해 잘 강의를 들었습니다
- 실제 각 파트 별 영상 판독 발표를 준비하면서 나만의 순서를 다시 정리할 수 있었고 임상 실습에서 환자가 없어 보지 못했던 사진도 직접 PACS로 돌려보면서 비교하는 것이 기억에 많이 남았다. 또 직접 서로 초음파를 해주면서 probe의 각도나 위치에 따라 초음파가 어떻게 나오는지 직접 실습할 수 있었던 것이 이후 초음파를 보는 데 있어 도움이 되었다.
- 초음파가 재밌었습니다.

**[외과 간담췌이식혈관외과]**

- 수술을 참관하고 참여할 수 있어 좋았습니다

**[외과 소아외과]**

- 의견없음

**[외과 소화기외과]**

- 의견없음

**[외과 유방갑상선외과]**

- 의견없음

**[응급의학과]**

- 교수님들의 열정적인 강의와 의료현장 참관 및 참여의 적절한 조화
- 유익하다

**[재활의학과]**

- 학생들이 재활의학과에 대해 이해하고 알 수 있게 실습이 이루어졌다.

**[정신과학]**

- 직접 병동에서 환자들과 대화를 하면서 어떤 사고나 망상들이 보이는지 파악하는 것이 공부하는데 도움이 되었고 점점 라포가 쌓여 가는 게 느껴지는게 이후 실습에서도 환자들과 대화하는 데 있어 도움이 되었던 것 같다. 또 질문이나 발표 등에 대한 피드백이 좋았다.

**[정형외과]**

- 다양한 분과의 수술을 접하고 스크립을 통해 case를 접함
- 바쁘고 재미있었다
- 다른 어느 과보다 레지던트 선생님들과 교수님들이 실습생 교육에 열정적이십니다.

**[지역사회의학]**

- 학생들의 자율학습과 교수님의 지도시간의 완벽한 균형이 있습니다
- 주제 선정부터 보고서를 만드는 것까지 학생의 자율성을 존중해주면서 적절한 피드백이 이루어졌습니다.

**[진단검사의학과]**

- 다른 과들과 차이있는 다양한 경험을 해볼 수 있어서 좋았다.

**10. 기타 임상실습 교육이 좀 더 나아질 수 있는 의견이 있다면 자유롭게 작성해주세요.**

- 폴리클릭실에서 쓸수있는 컴퓨터 수가 더 많았으면 좋겠습니다.
- 환자에게 면담이든 술기든 접해볼 시간이 더 많으면 좋을것같습니다.
- 환자의 개인정보 중에서도 정신과 관련 정보가 매우 민감하다는 것을 알지만 CBL1 정신과 관련 주제를 준비할 당시 정신과 차트를 열람할 권한을 절대 줄 수 없다고 하셔서 준비하는데 어려움이 있었습니다. 모든 환자에 대한 접근 권한을 주는 것이 어렵다면 특정 환자에 대한 접근 권한은 부여해주셨으면 좋겠습니다.
- 학생들이 수행해야하는 일정에 대해 질문하고자 할때 좀더 자유롭게 할 수 있거나 먼저 일정을 말씀해주시면 일정의 여부 때문에 걱정하는일이 크게 줄어들것같습니다.
- 불필요한 서면과제를 지양해주셨으면 합니다.

[부록 1] 교육과정원칙 반영 정도(교수)

번호	교육과정원칙	학년도	매우 반영됨	반영	반영되지 않음	매우 반영되지 않음	평균
1	성과바탕교육과정을 운영한다.	2023	6 (19.4)	20 (64.5)	4 (12.9)	1 (3.2)	3.00
		2025	6 (26.1)	14 (60.9)	2 (8.7)	1 (4.3)	3.09
2	기본진료의사 양성에 적합하도록 교육과정을 구성한다.	2023	12 (38.7)	16 (51.6)	2 (6.5)	1 (3.2)	3.26
		2025	10 (43.5)	12 (52.2)	0 (0)	1 (4.3)	3.35
3	교육내용의 연계성을 고려한 수평-수직통합이 되도록 구성한다.	2023	6 (19.4)	18 (58.1)	6 (19.4)	1 (3.2)	2.94
		2025	5 (21.7)	14 (60.9)	3 (13)	1 (4.3)	3.00
4	자기 주도적 학습 능력을 갖출 수 있도록 구성한다.	2023	5 (16.1)	16 (51.6)	9 (29.0)	1 (3.2)	2.81
		2025	3 (13)	16 (69.6)	3 (13)	1 (4.3)	2.91
5	지역사회의 요구와 현황을 파악하고, 사회적 책무성을 강조한 교육 기회를 제공한다.	2023	6 (19.4)	16 (51.6)	8 (25.8)	1 (3.2)	2.87
		2025	4 (17.4)	13 (56.5)	5 (21.7)	1 (4.3)	2.87
6	교육과정은 전공필수와 선택과목으로 구성한다.	2023	8 (25.8)	9 (29.0)	11 (35.5)	3 (9.7)	2.71
		2025	8 (34.8)	10 (43.5)	4 (17.4)	1 (4.3)	3.09
7	임상실습 교육과정을 강화한다.	2023	16 (51.6)	12 (38.7)	1 (3.2)	2 (6.5)	3.35
		2025	9 (39.1)	13 (56.5)	0 (0)	1 (4.3)	3.30
8	인문사회의학 교육과정을 강화한다.	2023	6 (19.4)	14 (45.2)	10 (32.3)	1 (3.2)	2.81
		2025	6 (26.1)	14 (60.9)	2 (8.7)	1 (4.3)	3.09
9	의학연구역량 강화를 위한 교육과정을 강화한다.	2023	7 (22.6)	13 (41.9)	10 (32.3)	1 (3.2)	2.84
		2025	5 (21.7)	14 (60.9)	3 (13)	1 (4.3)	3.00

부 록

[ 부록 1 ] 교 수 : 교육과정원칙 반영 정도

[ 부록 2 ] 학 생 : 교육과정별 만족 정도

10 - 1	<p>교육과정에서 현재 가장 잘 운영되는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 통합강의에서 수평 통합을 위해 노력</li> <li>● 강의 구성</li> <li>● 강의식, 교육자 주도 수업</li> <li>● 교수들의 적극적인 참여</li> <li>● 전반적인 사항이 잘 운영되고 있다고 생각합니다</li> <li>● 통합강의 교육과정이 체계적으로 운영됨</li> <li>● 과목 참여교수와의 소통</li> <li>● 교육과정 설계에 대한 교수 참여 기회가 열려 있음.</li> <li>● 교수님들의 열정</li> <li>● 통합강의이후 거기에 대항하는 PBL 수업의 연계로인해 학생들의 심화 수업이 가능</li> <li>● 집행부 교수님들 고민이 많으시고, 노고가 많으십니다.</li> <li>● 다양한 교육과정 운영</li> <li>● 전체적인 교육과정의 흐름에 맞추어 강의내용을 구성한다.</li> <li>● 수업계획</li> </ul>
	<p>교육과정에서 급히 개선이 필요하다고 생각하는 점에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 참여 과정에 대한 이해가 필수적임</li> <li>● 학생평가 개선</li> <li>● 각 과정 내 그리고 과정 간 교육 내용 소통 부재로 인한 교육과정 부조화</li> <li>● 통합 강의로 학생들이 교재(교과서)를 구매하지 않기에 강의에 어려움이 있음: 대책- 교과서(PDF 파일 등)를 공동 구매하여 재활용 등</li> <li>● 늘어난 학생 수에 비해 강의실이 열악하다고 판단됩니다(당장 해결될 수 없는 문제라고 판단함).</li> <li>● 기초 임상간 수직 통합 교육과정이 필요함</li> <li>● 나선형 교육이 보장될 필요가 있음. (반복 교육의 기회가 감소됨)</li> <li>● 최선의 교육에 대한 관심 증대</li> <li>● 다른 과정에서 이루어지는 강의 내용 공유</li> <li>● 학생들끼리의 협업을 통한 동료애 함양</li> <li>● 교수자 충원</li> <li>● 다만, 연계되는 수업의 내용을 정확하게 파악할 수 없어서 연속성이 어떨지에 대한 궁금증이 남아 있다.</li> <li>● 평가방법</li> </ul>
10 - 3	<p>교육과정에서 개선을 위해 필요한 지원에 대해서 자유롭게 작성해 주십시오.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 다양한 평가방법 적용 필요</li> <li>● 다양한 평가도구 개발</li> <li>● 과정 책임 교수 정기 교육 제공 및 교육 과정 평가 지원</li> <li>● 통합 강의 교재 개발 지원사업 실시</li> <li>● 기반 시설의 확충 부터 되어야 한다고 판단합니다.</li> <li>● 교육과정 보조 인력(조교)</li> <li>● 정규 강의 외 학생 - 교수 간 교류의 기회를 확대할 필요가 있음.</li> <li>● 교육 시행에 따른 이득이 좀 더 필요함</li> <li>● 지도교수제의 원활한 운영을 통한 선후배 또는 교수와 학생간의 동료애 함양</li> <li>● 교수자 충원</li> <li>● 전체 수업내용에 대한 접근이 모든 교수들에게 오픈되어 있어야 한다고 본다.</li> </ul>

[부록 2] 교육과정별 만족 정도(학생)

구분	학년	학년도	매우만족 (N, %)		만족 (N, %)		불만족 (N, %)		매우불만족 (N, %)		평균
통합강의 교육과정	의학1	2023	52	50.0	46	44.2	2	1.9	4	3.8	3.40
		2025	0	0.0	80	72.1	18	16.2	13	11.7	2.60
	의학2	2023	56	40.9	71	51.8	7	5.1	3	2.2	3.31
		2025	6	6.8	82	93.2	0	0.0	0	0.0	3.07
의학연구 교육과정	의학1	2025	4	3.6	71	64.0	20	18.0	16	14.4	2.57
의료면담 교육과정	의학1	2025	0	0.0	15	13.5	9	8.1	6	5.4	0.62
	의학2	2025	5	5.7	72	81.8	2	2.3	3	3.4	2.76
임상의학입문 교육과정	의학2	2023	51	37.2	66	48.2	15	10.9	5	3.6	3.19
		2025	6	6.8	23	26.1	0	0.0	0	0.0	1.06
환자의사사회 교육과정	의학1	2023	51	49.0	47	45.2	2	1.9	4	3.8	3.39
		2025	6	5.4	73	65.8	18	16.2	14	12.6	2.64
	의학2	2023	58	42.3	67	48.9	8	5.8	4	2.9	3.31
		2025	11	12.5	76	86.4	0	0.0	1	1.1	3.10
문제바탕학습 교육과정	의학1	2023	48	46.2	42	40.4	7	6.7	7	6.7	3.26
		2025	4	3.6	71	64.0	20	18.0	16	14.4	2.57
	의학2	2023	41	29.9	63	46.0	22	16.1	11	8.0	2.98
		2025	8	9.1	64	72.7	10	11.4	6	6.8	2.84
증례바탕학습 교육과정	의학3	2023	34	29.8	68	59.6	8	7.0	4	3.5	3.16
		2025	72	84.7	4	4.7	0	0.0	1	1.2	3.54
	의학4	2023	31	43.7	30	42.3	7	9.9	3	4.2	3.25
		2025	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00
임상실습 교육과정	의학3	2023	41	36.0	65	57.0	4	3.5	4	3.5	3.25
		2025	74	87.1	3	3.5	0	0.0	0	0.0	3.59
	의학4	2023	32	45.1	31	43.7	4	5.6	4	5.6	3.28
		2025	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00

---

2025학년도 전북대학교 의과대학  
교육과정평가 설문조사 결과보고서

---

인쇄일	2026년 4월
발행일	2026년 4월
발행처	전북대학교 의과대학 의학평가인증관리센터
발행인	의과대학장 강경표, 교육부학장 김소리
주 소	전북 전주시 덕진구 건지로 20 전북대학교 의과대학 전화 (063) 270-3055

---